
Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Christoph Kotowski - 30.01.2011 13:42

Unter http://de.wikipedia.org/wiki/Kategorie:Rugby-Union-Spieler_%28Deutschland%29 findet sich eine Liste aller Artikel zu deutschen Rugbyspielern. Sehr ausführlich ist die Liste nicht, bzw. fehlen sicherlich noch die ein oder anderen Spieler, die nennenswert für die Wikipedia wären.

Vor allem aber sind die meisten Artikel sehr lückenhaft. Besonders mager ist der Eintrag zu Rudolf Finsterer. Aber auch in den Einträgen zu Clemens von Grumbkow, Robert Mohr und Manuel Wilhelm fehlen beispielsweise wichtige Daten.

Vielleicht könnte man hier ja zusammen alle fehlenden Inhalte zusammentragen und die Lücken bei Wikipedia schließen. Immerhin ist die freie Enzyklopädie die wichtigste Seite im Internet und die erste Anlaufstelle bei Themen, zu denen die Leute mehr wissen wollen. Das deutsche Rugby kann also nur davon profitieren, wenn es sich dort besser und kompletter präsentiert.

Aw: Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Christoph Kotowski - 30.01.2011 13:44

Wie ich gerade gesehen habe, gibt es sogar in der englischsprachigen Wikipedia unter http://en.wikipedia.org/wiki/Category:German_rugby_union_players deutlich mehr Einträge zu deutschen Rugbyspielern, als in der deutschsprachigen Version. :unsure:

Aw: Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Matthias Hase - 30.01.2011 16:44

der hamburger rc ist auch in der deutschen und englischen version vertreten. in der deutschen version sind die "mitarbeiter" manchmal etwas schwierig. so haben sie die relevanz eines deutschen zweitligateams im rugby in frage gestellt - obwohl im engl. bereits diesbezüglich viel gepostet wurde ... jeder verein sollte sich dort verewigen.

Aw: Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Christoph Kotowski - 30.01.2011 17:22

Zumindest sollten alle deutschen Erst- und Zweitligavereine vertreten sein. Aber damit solche Artikel auch von allen akzeptiert werden, müssen die Inhalte stimmen. Geschichte, Erfolge, nennenswerte Spieler, alles eben möglichst lückenlos. Dazu das Vereinswappen und besser noch, ein Foto vom Spielgeschehen. Alle Grafiken müssen aber als gemeinfrei gekennzeichnet sein und der Text sollte neutral wirken. Dann dürfte es insgesamt keine Probleme mit der Relevanz geben.

Aw: Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Matthias Hase - 30.01.2011 20:15

hast recht, aber dennoch haben sie relevanz vom dt. zweitligarugby angezweifelt worden. erfolge, relevante spieler etc sind für zweitligisten wie hrc schwierig zu benennen (ok, lucas hinds-johnson lasse ich gelten ... B)) nach dem motto: randsportart, interessiert nicht ... na ja, der bann ist nun aber gebrochen. also mal rein- und abgucken:

http://de.wikipedia.org/wiki/Hamburger_Rugby-Club

http://en.wikipedia.org/wiki/Hamburger_RC

Aw: Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Christoph Kotowski - 30.01.2011 21:40

Ja super. So sollte es bei jedem Verein sein. Habe unter http://de.wikipedia.org/wiki/Hamburger_Rugby-Club paar Kleinigkeiten angepasst.

Aw: Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Christoph Kotowski - 30.01.2011 21:43

Wenn ich Zeit dazu finde, werde ich allerdings mal alle Einträge zu sämtlichen deutschen Vereinen überarbeiten und eine einheitliche Optik rein bringen, wie man sie bei Fußballvereinen beispielsweise vorfindet. Wer auch mitmachen möchte, findet weitere Informationen unter <http://de.wikipedia.org/wiki/Portal:Rugby>.

Aw: Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Christian Pfusch - 30.01.2011 22:41

@christoph: Super Idee...;) es gab mal früher Rugby Jahrbücher vom DRV, dort wurden alle Nationalspieler mit ihren internationalen Einsätzen aufgelistet. Desgleichen die einzelnen Vereine mit nationalen Erfolgen. Frage mal bei der Gsch.Stelle in Hannover nach, ob es diese noch gibt, bzw.alte Exemplare vorhanden sind. Das könnte deine Aufarbeitung erleichtern....

Aw: Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Roland Welsch - 30.01.2011 23:39

Hier ist unsere aus Stuttgart: http://de.wikipedia.org/wiki/Stuttgarter_RC

epochal wie ich zu sagen pflege;)

Aw: Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Matthias Hase - 31.01.2011 09:54

Christoph Kotowski schrieb:

Ja super. So sollte es bei jedem Verein sein. Habe unter http://de.wikipedia.org/wiki/Hamburger_Rugby-Club paar Kleinigkeiten angepasst.

sehr schick! vielen dank für den support!

Aw: Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Matthias Hase - 31.01.2011 09:55

Roland Welsch schrieb:

Hier ist unsere aus Stuttgart: http://de.wikipedia.org/wiki/Stuttgarter_RC

epochal wie ich zu sagen pflege;)

ein meilenstein! ;) so soll's sein. wie war denn bei dir die raktion der wiki-admins?

Aw: Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Roland Welsch - 31.01.2011 14:11

Erst mal hatte ich Stress ohne Ende mit den Herrschaften!

Ich haben mir dann einen Tutor geholt und zusammen mit diesem in mÃ¼hevollen Stunden ddie Seite erarbeitet. AnschlieÃend gabs noch die Ã¼bliche Relevanzdiskussion aber seither ist gut!:cheer:

Aw: Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Uwe Diedrichs - 31.01.2011 16:32

Bei dem Six Nations Eintrag wÃ¼rde ich darauf hinweisen das es nicht seit 18hundertsoundso ein 6er Turnier war.

Aw: Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Christoph Kotowski - 31.01.2011 17:04

Den Hinweis gibt es doch. Direkt im zweiten Absatz:

"Die UrsprÃ¼nge des Turniers gehen auf das Jahr 1883 zurÃ¼ck, als erstmals die vier home nations England, Irland, Schottland und Wales gegeneinander spielten. Es wurde 1910 mit der Aufnahme Frankreichs zu Five Nations (FÃ¼nf Nationen) erweitert. In seiner heutigen Form besteht das Turnier seit 2000, nach der Aufnahme Italiens."

:)

Aw: Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Uwe Diedrichs - 31.01.2011 18:39

Sorry dann hab ich nur das intro gelesen und war dadurch irritiert, weil ich dachte das war alles.

Aw: Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Marcel Klement - 01.02.2011 13:50

Grob geschÃ¤tzte 95% aller Artikel, die mit dem deutschen Rugby zusammenhÃ¤ngen, gehÃ¶ren dringend gelÃ¶scht. Kurze Informationen zu Vereinen mÃ¼ssen mit viel Fantasie noch gerechtfertigt sein, aber wenn ich mir anschau, wer als Spieler alles einen (englischen) Artikel hat (sich selbst erstellt hat?), dann muss man sagen, dass das in einer EnzyklopÃ¤die absolut nichts zu suchen hat. Es kann einem Werk wie Wikipedia nicht angemessen sein, wenn jeder Nobody, der nichtmal in die Top 100.000 der Rugbyspieler der Welt gehÃ¶rt, seinen Artikel hat.

Dann kann man auch die libanesische Staatsmeisterin im KartoffelschnellschÃ¶len mit einem Artikel ehren, die ist von ungefÃ¤hr der gleichen gesellschaftlichen Bedeutung. Wikipedia ist keine MÃ¼llhalde fÃ¼r aufgebliÃte Egos, sondern soll relevantes Wissen vermitteln - Respekt vor jedem Administrator, der uns von den Schwachsinnartikeln befreit, die da Ã¼ber eine handvoll Nobodys verÃ¶fflicht ist (ALLE Artikel Ã¼ber aktive Spieler mit den Ausnahmen Mohr, von Grumkow und Elloway sind vÃ¶llig irrelevant und haben in einer EnzyklopÃ¤die nix verloren!).

Das ist hier wahrscheinlich eine Mindermeinung, ist mir bewusst.

Aw: Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Thomas Wulf - 01.02.2011 17:10

Genau mit dieser BegrÄ¼ndung (Mangelnde Relevanz, Eigen- bzw. Schleichwerbung) sind mir in der Vergangenheit schon einige Artikel bei Wikipedia gelÄ¼scht worden. Dass das jetzt nicht mehr so restriktiv gehandhabt wird hÄ¼ngt m.E. mit der schwindenden Zahl der Sysops zusammen.

Da die kostenlose Mediawiki-Software relativ leicht zu Nutzen scheint, hatte ich deshalb Ä¼ber eine eigene Rugbypedia nachgedacht, in der engagierte Mitglieder der Deutschen Rugbygemeinde eine eigene EnzyklopÄ¼die aufbauen kÄ¼nnen, ohne dem Filter der gesellschaftlichen Relevanz zum Opfer zu fallen.

Domainname und erster Webspace sind vorhanden. Nur leider hat mich der chronische Zeitmangel in Form des familiÄ¼ren Nachwuchs ein- und Ä¼berholt.

Aw: Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Christoph Kotowski - 01.02.2011 19:43

@Thomas: Eine sehr interessante Idee. Falls du Hilfe brauchst, ich bin (sofern die Zeit es zulÄ¼sst) gerne dabei. Auch und vor allem im Bereich Grafik, falls hier ebenfalls Hilfe gebraucht wird. Wie lautet denn die Domain?

@Marcel: Sicherlich, der ein oder andere Einwand deinerseits mag stimmen, aber dann mÄ¼sste man auch in vielen anderen Bereichen deutlich ausmisten. Relevanz ist manchmal auch etwas relativ und vor allem subjektiv. Was macht etwa einen Bundestagsabgeordneten relevanter, als einen Fotografen? Wieso sollte ein FuÄ¼ßballvereine aus der dritten Liga relevanter sein, als ein Rugbyverein aus der zweiten Liga? Ich wÄ¼rde jedenfalls auch den ein oder anderen deutschen Rugbyspieler mehr in deine Liste der zulÄ¼ssigen Spieler aufnehmen, solange sie eben etwas vorzuweisen haben, international aktiv waren oder Ä¼ber ihre SpielertÄ¼tigkeit hinaus eine Bedeutung haben.

Aw: Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Georg Meier - 02.02.2011 11:51

das was marcel beschreibt ist glaub ich allgemein das problem der deustchen wikipeldia. nur wird andersherum ein schuh draus.

das sklavische glauben an richtlinien und relvanzkriterien die irgendwann mal locker zusammengeschrieben wurden verleidet es normalen menschen daran mitzuarbeiten.

das ergebnis ist die schwindende zahl an leuten, die an mehr als ein oder zwei artikeln mitarbeiten.

am ende bleiben nicht die bearbeiter Ä¼brig mit dem meisten elan, fachkenntnis, etc. sondern die die sich am besten an kriterien anpassen, die die ganze welt versuchen in kleine schubladen zu stecken.

diese art von negativ-selektion kann man auch in anderen bereichen beobachten. z.b. Ä¼mter in parteien oder verbÄ¼nden. da sind leider auch nicht selten anpasser oder leute mit sitzfleisch im vorteil ;)

ich glaub die englische fassung nimmt das lockerer und bietet fÄ¼r die artikel, die ich lese trotzdem einen guten standard.

daher sollte niemand ein schlechtes gewissen haben, der wikipedia fÄ¼r das nutz, wofÄ¼r die website da ist: "Wissen beitragen". gern auch Ä¼ber rugby erst-, zweit-, dritt- oder sonstwasligisten oder spieler.

Aw: Rugby in der Wikipedia

Geschrieben von Christoph Ahaus - 02.02.2011 15:17

@mongo

Respekt fÄ¼r deine HartnÄ¼ckigkeit. Ich habe mir mal deine Diskussionen mit den Admins durchgelesen. Dieser "Phantom" ist schon ein ziemlich herablassender Vollidiot und Paragraphenreiter. Unglaublich...

Aber die Diskussion, die Christoph gestartet hat, wollte ich hier auch schon immer mal anstoÄ¼en. Also ich bin schon

IÄnnger bei Wikipedia. Ich habe mich aber bis jetzt nur auf das internationale Rugby bzw. neuseelÄndische Rugby versteift. Auch in diesen Sparten gibt es noch viel zu tun (Spieler, Mannschaften, Turniere - sowohl verbessern, als auch neu erstellen). Im Moment bin ich gerade dabei Artikel Ä¼ber Stan Meads, Kel Tremain und von neuseelÄndischen Spielern der 56er Springbok-Tour zu schreiben.

=====