
Da warens nur noch drei!

Geschrieben von mongo - 17.12.2009 16:27

Na das sieht doch ganz vielversprechend aus! Ausser dem DRV bewerben sich nur noch Russland und Brasilien!

<http://www.rugby365.com/tournaments/irb/news/2119540.htm>

Denkmal Brasilien 2013 und 2016 wird wohl zuviel des guten sein. Damit wÄ¶ren nur noch D und RUS im Rennen, was kÄ¶nnte den Auschlag geben, der Beweis das wir so was hinkriegen (Hannover 7s) und unsere grÄ¶ßere Kaufkraft oder die bessere Struktur im russischen Rugby?

FÄ¶r uns wÄ¶re 2013 imagebildend natÄ¶rlich von Vorteil, wir wÄ¶ren gesetzt und medientechnisch kann die WM noch nicht mal von den deutschen Medien ignoriert werden und drei Jahre bis zum nÄ¶chsten Knaller Olympia wÄ¶ren auch nicht so lange.

Also durchaus eine realistische Chance fÄ¶r uns alle den Rugby-Knoten in D endlich platzen zu lassen.

=====

Aw: Da warens nur noch drei!

Geschrieben von Rugby_Leaguer - 18.12.2009 07:06

Was gibt Dir Hoffnung das eine Rugby 7er WM von den deutschen Medien wahrgenommen wird?

Falls sich bis dahin nicht grundlegend was Ä¶ndert, wird man wieder keine Sekunde von dieser WM in TV sehen. Stattdessen lÄ¶uft irgendein unbedeutendes Rundballspiel....

=====

Aw: Da warens nur noch drei!

Geschrieben von allblacks - 06.01.2010 22:54

Sehe ich leider vÄ¶llig genauso!:(WÄ¶re allerdings eine schÄ¶ne MÄ¶glichkeit mal paar gute Spiele in der NÄ¶he zu sehen ...!

=====

Aw: Da warens nur noch drei!

Geschrieben von king carlos - 06.01.2010 23:40

Jetzt, wo 7er-Rugby olympisch ist, dÄ¶rften die Chancen erheblich gestiegen sein, dass bei einer erfolgreichen Vergabe das deutsche Fernsehen ausÄ¶hrlicher berichten wird.

=====

Aw: Da warens nur noch drei!

Geschrieben von bubu - 07.01.2010 01:23

AuÄ¶erdem ist die WM ein weitaus grÄ¶ßeres Event als die EM (bei der ja auch lÄ¶ngst nicht alle grÄ¶ßen europÄ¶ischen Nationen mitspielen), das Stadion wird aufgrund der auslÄ¶ndischen Schlachtenbummler komplett ausverkauft sein, die Stars des 7er-Rugbys werden viel mehr auslÄ¶ndische Presse an den Spielort locken - es wird schlichtweg alles (viel) grÄ¶ßer, bedeutsamer und besser als die Hannover Sevens werde.

Sicher, ich rechne auch nicht mit LiveÄ¶bertragungen wÄ¶hrend des gesamten Tages oder zweistÄ¶ndigen Zusammenfassungen zur Prime-Time, aber einige FernsehminÄ¶tchen wÄ¶rden bei einer 7er-WM im eigenen Land sicher auch (selbst?) in Deutschland herauspringen.

=====

Aw: Da warens nur noch drei!

Geschrieben von mongo - 07.01.2010 06:51

Kenne mich medientechnisch ja nun gar nicht aus, aber ich meine, einmal gehÃ¶rt zu haben das bei einem solchen internationalen Grossevent, die nationalen Fernsehsender das Generalbild fÃ¼r die anderen produzieren (mÃ¼ssen).D.h Ã–R-Fernsehen wird auf jeden Fall produzieren (mÃ¼ssen). Und was anderes mit der IRB zusammen wird hier in D marketingtechnisch ganz anders beworben werden kÃ¶nnen, hier traue ich den Werbe-Fuzzis durchaus zu, sowas wie eine kleinen Boom generieren zu kÃ¶nnen!

Bei einer WM rechne ich auch wieder mit unseren "Freunden " vom DSF :blink:

=====

Aw: Da warens nur noch drei!

Geschrieben von cekay - 08.01.2010 10:12

Das rechtlich-Ã¶ffentliche Fernsehen des jeweiligen Austragungslandes muss in der Tat zumindest bei FuÃballmeisterschaften die Arbeit fÃ¼r alle anderen Fernsehanstalten Ã¼bernehmen. Auch bei den Olympischen Spielen ist das so. Man kÃ¶nnte sich also auch vorstellen, dass hier die ARD oder das ZDF ran mÃ¼sste.

Als 1994 die FuÃball-Weltmeisterschaft in den USA ausgetragen wurde, wusste auch niemand, wie sich das ganze Projekt entwickelt. Der Sport war damals in den Staaten gÃ¤nzlich unbekannt, ein Randspektakel und gespielt wurde in Football-Arenen auf sichtbar dafÃ¼r hergerichteten Rasen. Trotzdem waren die Stadien voll und dem Sport hat es dort eine Menge gebracht.

Skeptisch bin ich zwar auch, ob Deutschland Ã¼berhaupt den Zuschlag bekommt, aber insgesamt wÃ¤re das sicherlich machbar und ein riesiger Schub fÃ¼r den Rugby-Sport in diesen LÃ¤ngengraden.

=====