

---

## Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¼d

Geschrieben von Rasta - 05.07.2009 12:32

---

Hi,

kennt jemand vllt. das Ergebniss des Relegationsturnieres?

GruÄ,

Rasta

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¼d

Geschrieben von 1872\_Blank - 05.07.2009 12:36

---

Karlsruhe belegt den 1.Platz, 2.ter wurde der RC Luxemburg.

Ergebnisse

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¼d

Geschrieben von Rasta - 05.07.2009 12:53

---

Danke

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¼d

Geschrieben von Rasta - 05.07.2009 16:27

---

Steigt nur der erste oder die ersten beiden auf ?  
Spielt der Rc Luxemburg jetzt in Deutschland mit?

GruÄ, Rasta

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¼d

Geschrieben von 1872\_Blank - 05.07.2009 17:36

---

Die ersten beiden steigen auf. Somit neu in der 2. Bundesliga SÄ¼d in der Karlsruher SV und der RC Luxemburg.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¼d

Geschrieben von Toulousian - 05.07.2009 18:01

---

Du stellst das so dar, als wÄre es in Stein gemeiselt, das Luxemburg aufsteigt.

Allerdings ist mir zu Ohren gekommen, das DÄ¼sseldorf Protest dagegen einlegen mÄ¼chte. Wenn das stimmt, ist es also noch nicht ganz sicher.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¼d

Geschrieben von Levan - 05.07.2009 18:32

---

---

ein protest gegen einen aufstieg von luxemburg wÄre doch echt schÄbig. also wenn hÄtte man vor dem turnier protestieren mÄssen und sich nicht darauf einlassen dÄrfen. aber die sache mit dem protest nach einem verpassten aufstieg, so schÄtze ich die dÄsseldorfer nicht ein. die jungs dort sind eigentlich gute sportsmÄnner und sollen es einfach in der kommenden saison wieder probieren.

=====

### Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄd

Geschrieben von Toulousian - 05.07.2009 18:41

---

Ich gebe nur weiter, was mir jemand erzÄhlt hat, ob es erstens wirklich stimmt, weiÄ ich nicht. Zweitens wÄrde ich diesen Protest auch nicht befÄworten, da ich der Meinung bin, das DÄsseldorf sehr schwach war und mit dieser Leistung keinen Aufstieg verdient gehabt hatte.

Karlsruhe und Luxembourg sind schon die verdienten Aufsteiger, beide haben am besten gespielt.

=====

### Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄd

Geschrieben von Felix Rieder - 05.07.2009 22:11

---

Hier wurde doch mal behauptet Karlsruhe wolle gar nicht aufsteigen. Wollen Sie jetzt doch?

=====

### Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄd

Geschrieben von AnonyMouse - 05.07.2009 22:48

---

Felix Rieder schrieb:

Hier wurde doch mal behauptet Karlsruhe wolle gar nicht aufsteigen. Wollen Sie jetzt doch?Die "Behauptung" war ein GerÄcht. Karlsruhe hat frÄhzeitig seinen Aufstiegswillen bekundet und nie zurÄckgenommen.

Aufsteiger sind der Karlsruher SV sowie der RC Luxembourg.

=====

### Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄd

Geschrieben von Globecoach - 05.07.2009 23:52

---

- 1.) Es wurde Äber Karlsruhe einiges geschrieben, vom Ziel in die Bundesliga aufzusteigen, mit Profispielern und einem riesigen Etat, bis hin zur Pleite des Vereins, weil einige Sponsoren abgesprungen sind. Sportlich hat es Karlsruhe verdient, in die Bundesliga aufzusteigen. Sie haben sportlich das Aufstiegsturnier gewonnen.
  - 2.) Luxemburg hat es auch verdient aufzusteigen, die haqben ja schlieÄlich in der Regionalliga NRW, sorry, Regionalliga Hessen, sorry Regionalliga Baden WÄrtemberg, sorry, Regionalliga Bayern, sorry, Regionalliga Niedersachsen... total dominiert und daher mÄssen sie Aufgrund der vielen Siege in allen Regionalligen auch in die 2.te Bundesliga aufsteigen. Wenn sie wieder absteigen sollten, dann muÄ wohl das Los entscheiden, in welche unserer Regionalligen es geht. Wir kÄnnten sagen:" Woher das Team Kommt!", aber das geht nicht, weil dieses aufgestiegene Team ohne deutschen Ligabetrieb in die 2.te Bundesliga aufsteigen darf!!!!?? Ich kÄnnte kotzen!
  - 3.) DÄsseldorf hat kein Spiel abgesagt, hat die Armyteams von Gladbach und Elmpt geschlagen, war fast die gesamte Saison an der Spitze der Regionalliga NRW, hat Etat und sportlichen Ehrgeiz in die 2.Te Bundesliga aufzusteigen und zu bestehen. Auch wenn ich die DÄsseldorfer echt nicht leiden kann, verstehe ich echt nicht, warum sie nicht aufsteigen dÄrfen....  
Achso!  
da gibt es ja noch Luxemburg!
- =====

### Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄd

Geschrieben von DoppelBlub - 06.07.2009 00:50

---

---

Man kann ja nur hoffen, daß Düsseldorf Protest einlegt und nicht um die Früchte Ihrer Arbeit nach einer harten Saison in der NRW Liga gebracht werden.

Diese kurzfristige Zulassung einer ausländischen Mannschaft kurz vor dem Turnier sind ein Schlag ins Gesicht aller Mannschaften, die sich in Ihren Regionalligen durchgesetzt haben oder zukünftig durchsetzen werden. Nächste Saison nehmen dann Teams aus Belgien, Niederlande, Österreich, Schweiz teil und werden wieder den Regionalligisten vorgesetzt. Wo sind da die Grenzen. Man möchte das deutsche Rugby stärken, nimmt aber einem Team wie Düsseldorf die Möglichkeit sich zu verbessern/zu lernen?

Naja dann liest man noch über das Chaos im Nordturnier und wundert sich über den DRV. Wo bleiben denn endlich die Konzepte, um das Rugby voranzubringen.

Es gab ja außerdem die ganze Saison über das Thema der Clearance der Karlsruher Spieler, war dies jetzt zum Aufstiegsturnier geklärt und diese lagen vor? Und was ist denn an den Gerüchten mit dem Ausstieg des Geldgebers/Sponsors/Konzeptverantwortlichen in Karlsruhe. Wäre nett wenn es dazu auch ein paar Infos gäbe

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL Süd

Geschrieben von haster - 06.07.2009 10:14

hier mal meine hochgeschätzte meinung auch zu diesem thema. zweite bundesligaaufstiege scheinen ja spannend diskutiert zu werden.

als erstes mal finde ich persönlich es völlig ok, wenn sich luxemburger mannschaften für deutsche ligen qualifizieren wollen und können. solange die sportliche qualität stimmt, ist es schon so genehm. man muss dabei bedenken, dass luxemburg klein ist und für einen eigenen geregelten spielbetrieb nicht die möglichkeiten hat. sie müssen sich also bei nachbarn umschaun. in anderen sportarten wird es ähnlich gehandhabt. so möchte ich mal den fußball beispielhaft heranziehen. der fc vaduz aus liechtenstein spielt beispielsweise in der zweiten(?) schweizer liga und der as monaco wurde in frankreich sogar schon meister. also was soll das?

zumal ich überzeugter europäer bin und mich schon ein wenig an nationalstaatenlösungen des 19 jahrhunderts und deren auswirkungen auf heutigen sport streue. um es mal völlig zu überspitzen: weil 1871 ein luxemburger großherzog nicht mitspielen wollte, dürfen die heutigen nachfahren seiner untertanen keinen ligasport mit uns austragen? nein. oder für meine fans pustekuchen!

zumal die leute hier vergessen, dass es sich um ein qualifikationsturnier handelte, bei dem sich die luxemburger durchgesetzt haben. sie haben sich also in einzig logischer schlussfolgerung qualifiziert! diese merkwürdige einforderung der qualifikation zur qualifikation ist mir echt zuwider. das ist nämlich ein schwanz, den man endlos weiterspinnen könnte. sportliche qualität hat zu gelten. und nur die.

nichts desto trotz denke ich, dass sich Düsseldorf durchaus ob der spätesten entscheidung luxemburg zuzulassen durchklagen könnte und vielleicht auch sollte. ich gönne ihnen durchaus den aufstieg. im erfolgsfall die konsequenz wäre aber meiner werten meinung nach keineswegs der gleichzeitige ausschluss luxemburgs, sodass die liga dann im nächsten jahr mit elf teams ausgetragen werden müsste (was ich aus meiner distanz auch ok finde).

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL Süd

Geschrieben von Levan - 06.07.2009 10:25

@ haster - diesmal meine volle zustimmung.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL Süd

Geschrieben von Garry - 06.07.2009 12:06

Bei einem Protest sollte man auch mal bedenken, dass Düsseldorf Luxemburg zwar geschlagen hat, aber doch in einem Spiel um die Goldene Ananas, da Platz 2 für diese schon feststand.

Und die, die sich darüber aufregen, das die Luxemburger nicht durch die RL mussten: Ich spinn jetzt mal ein bisschen

und denke ein paar Jahre vorraus. Deutschland hat zwei, drei Profivereine, die aber ausser sich gegenseitig keine Gegner mehr haben, denn alle anderen BL Spiele gehen dreistellig aus. Mangels Perspektive wird in Frankreich angefragt - und die Franzosen sagen "Na klar kÄ¶nnt ihr in Frankreich spielen, aber ihr mÄ¶sst in der untersten ElsÄ¶sser Ligue de Dorfrotteln anfangen, euch also erstmal sportlich verschlechtern und dann schau mer mal. Wie wÄ¶re das Geschrei hier - und ich bin mir sicher, dass gerade die, die sich jetzt um den RC Luxemburg so aufregen, am lautesten klagen wÄ¶rden..."

An DÄ¶sseldorf: Ihr seid mit oder ohne Luxemburg Vorletzter (!) geworden, das sollte eigentlich klar machen dass ihr in der 2.BL (noch) nix verloren habt - am GrÄ¶nen Tisch vielleicht schon, aber sportlich ganz offenbar nicht.

An Luxemburg: Erstmal herzlich willkommen! Und viel GlÄ¶ck fÄ¶r eine erfolgreiche erste Saison in Deutschland, ich drÄ¶cke euch die Daumen und hoffe, dass das auch eurer Nationalmannschaft gut tut und ihr euch insgesamt damit weiterentwickelt!

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¶d

Geschrieben von WRS - 06.07.2009 12:36

Hallo Haster,  
hier kann ich Dir voll zustimmen.

Ich habe die DÄ¶sseldorfer in der RL NRW als sehr angenehme und faire Sportsleute kennengelernt. Ich glaube nicht, dass die klagen werden.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¶d

Geschrieben von raggie - 06.07.2009 14:01

mit spannung verfolgt man dieses forum...  
gerÄ¶chte gerÄ¶chte gerÄ¶chte, da muss man mal aufrÄ¶umen. ich weiss nicht woher diese stammen, aber nein ,dÄ¶sseldorf legt mit sicherheit keinen protest ein!

ovale grÄ¶sse aus dÄ¶sseldorf

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¶d

Geschrieben von roter lÄ¶we - 06.07.2009 14:38

Hallo,

es ist nun einmal so, dass luxemburgische Vereine im Ausland spielen mÄ¶ssen, da es auÄ¶ser dem RCL nur noch einen zweiten Club in Walferdange gibt. Da kommt gerade mal jede Saison das Pokalendspiel bei rum...  
Der jÄ¶ngere Verein aus Walferdange spielt in Belgien; der RCL hat nach seiner GrÄ¶ndung 1973 erst in Frankreich, dann in Belgien und zuletzt wieder in Frankreich gespielt.

Und das Turnier am Samstag hat ja nun auch gezeigt, dass der DRV die SpielstÄ¶rke des Clubs durchaus richtig eingeschÄ¶tzt hat: die zu beweisende Zweitligatauglichkeit wurde ja bewiesen, nach den geltenden Regeln.

Wem wÄ¶re denn gedient gewesen, wenn der RCL, dessen SpielstÄ¶rke ja nun bekannt ist, nach seiner Anfrage aus prinzipiellen GrÄ¶nden in eine Verbandsliga gemusst hÄ¶tte mit fÄ¶r alle Seiten deprimierenden Spielresultaten? Denn die Aufnahme in eine Regionalliga hÄ¶tte ja auch Polemiken auslÄ¶sen kÄ¶nnen...

Das Zukunftsbild mit dem oder den mÄ¶glichen deutschen Profivereinen, die sich Ä¶ber das Aufstiegsturnier aus den FÄ¶dÄ¶ales1 fÄ¶r die ProD2 qualifizieren kÄ¶nnten ist da gar nicht unpassend: mÄ¶sste man dafÄ¶r die 80er oder die Heidelberger oder Hannoveraner oder wer auch immer es dann sein wÄ¶rde, erst durch die Regionalserien jagen? Wer wÄ¶rde darin einen Sinn erkennen? Die betroffenen deutschen Nationalspieler als Letzte! Und die bedauernswerten franzÄ¶sischen Freizeitsportler, die es betrÄ¶ufe, kaum mehr.

---

Die Luxemburger finden, dass sie im deutschen Bundesligaspielbetrieb besser aufgehoben sind, als bisher im französischen Regionalkomitee - ist das nicht vielleicht auch als Kompliment für die Entwicklung des deutschen Rugbys zu verstehen?

rL

=====

### Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¼d

Geschrieben von Garry - 06.07.2009 14:55

@Raggie:

SchÄ¼n zu hÄ¼ren das an den GerÄ¼chten nix dran ist. Sportlich korrekt und sicher die richtige Entscheidung! Sorry einer Ente aufgefressen zu sein, wer auch immer die in die Welt gesetzt hat

=====

### Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¼d

Geschrieben von DoppelBlub - 06.07.2009 21:38

Garry schrieb:

.....Und die, die sich darÄ¼ber aufregen, das die Luxemburger nicht durch die RL mussten: Ich spinn jetzt mal ein bisschen und denke ein paar Jahre vorraus. Deutschland hat zwei, drei Profivereine, die aber ausser sich gegenseitig keine Gegner mehr haben, denn alle anderen BL Spiele gehen dreistellig aus.....

So ich spinn jetzt auch mal ein wenig rum und wir haben hier 2-3 Profivereine und die suchen Gegner, dÄ¼rfen aber nicht in Frankreich ran, also spielen dann in der Bundesliga noch NiederÄ¼nder, Schweizer, Luxemburger und Ä¼sterreicher mit und die SpielstÄ¼rke der deutschen Profivereine geht nach oben, jedoch nicht die der dt. Mannschaft, denn plÄ¼tzlich sind die SchlÄ¼sselpositionen mit auslÄ¼ndischen Spielern besetzt und in den auslÄ¼ndischen Mannschaften spielen keine Deutschen mit.

Naja ich weiÄ¼ jetzt nicht wie die Kaderstruktur in DÄ¼sseldorf genau aussieht, aber wenn man mal von ausgeht, daÄ¼ 30 Spieler im Kader mind. gebraucht werden, hat man mit dieser Entscheidung mal ganz klar mind. 20 deutschen Spielern der MÄ¼glichkeit beraubt eine Klasse hÄ¼her Erfahrungen zu sammeln und sich zu entwickeln. Aber in Deutschland kÄ¼nnen wir zum GIÄ¼ck aus so einem groÄ¼en Spielerpool auswÄ¼hlen, daÄ¼ es fÄ¼r uns keine Bedeutung hat, 20 dt. Spielern eine Chance dort oben zu geben.

Und wenn nÄ¼chstes Jahr noch Mannschaften aus den Grenzregionen unserer NachbarÄ¼nder nach DE wollen, wo werden denn da die Grenzen gezogen. Wird dann auch einem Zweitligisten der Aufstieg verwehrt, wenn eine niederlÄ¼ndische Mannschaft in den Bundesliga spielen will????? Wer sagt denn, daÄ¼ Luxemburg die Ausnahme ist?

=====

### Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¼d

Geschrieben von benazzi - 06.07.2009 21:44

Junge, wir leben in Europa, und da ist es normal, dass Luxembourg als kleines Herzogstum entweder in Belgien, Frankreich oder Deutschland mitspielt - genauso wie die GrenzgÄ¼nger davon profitieren in Luxembourg billig Sprit zu tanken, Alk und Kippen zu kaufen....

Ich kenne sie von der SÄ¼ries in ElsaÄ¼-Lothringen und weiÄ¼, dass sie nicht aufsteigen durften, weil sie wirklich nur in den sÄ¼ries und nicht fÄ¼dÄ¼rales oder honneurs-ligen in frk. durften.

Eine Internationalisierung ist immer eine Bereicherung beim Rugby... dann kommen nur richtig lange Fahrten auf Euch zu im SÄ¼den, MÄ¼nchen, etc.

=====

### Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¼d

Geschrieben von DoppelBlub - 06.07.2009 22:46

benazzi schrieb:

Junge, wir leben in Europa, und da ist es normal, dass Luxemburg als kleines Herzogstum entweder in Belgien, Frankreich oder Deutschland mitspielt.....

Tja die Frage ist nur wo fängt man an, bzw. wo hört man auf. Was passiert, wenn der ein oder andere grenznahe Club in der Heimat keine Konkurrenz mehr hat, gibt es dann eine 2. Liga Süd mit einer niederländischen, belgischen, luxemburgischen, schweizer, Österreichischen Mannschaft und der Rest aus DE? Ist dies das Zukunftskonzept? Ich übertreibe hier bewusst, aber wo ist die Grenze oder nimmt man alle Vereine auf die dies wollen? Zwischen Regionalliga und Zweitliga scheint ja ziemlich egal zu sein was passiert, im Norden wie im Süden. Es wird immer von Öffentlichkeitwirksamkeit geredet, aber wenn ich mir die Durchgängigkeit der Aufstiegsregelungen bis in die Verbandsligen ansehe, wie soll man dieses Chaos verkaufen, bei nur 4 Ligastufen.

Ich habe kein Problem wenn der eine oder auch die beiden Vereine aus Luxemburg in Deutschland spielen, da z.B. in NRW die Spiele gegen die Teams der britischen Armee am meisten Spaß machen, aber eine solche Regelung muß zu Beginn einer Saison bekannt gegeben werden, damit man weiß worauf man in der Saison hinarbeitet. Aber es kann doch nicht sein, daß ca. 2 Wochen vor dem Aufstiegsturnier bekannt gegeben wird, daß wir lassen ein Team aus Luxemburg teilnehmen.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL Süd

Geschrieben von haster - 06.07.2009 23:10

"Tja die Frage ist nur wo fängt man an, bzw. wo hört man auf."

das legt man einfach immer wieder aufs neue fest. wer weiß schon, was in zehn, zwanzig Jahren ist. so ist das nun mal. im Fußballspiel um die deutsche Meisterschaft stand übrigens auch mal ein prager Verein. und das war nicht in den dreißiger oder vierziger Jahren. damals hat Prag noch zu Österreich gehört. so ändert sich das eben. und deine beispielhaften niederländischen etc. Vereine müssen in Deutschland nicht spielen, weil sie einen eigenen geregelten Spielbetrieb haben. sollte dies nicht der Fall sein, wären die meinem Empfinden nach auch herzlich willkommen.

das Zukunftskonzept, nach dem du fragst, heißt im übrigen Europa.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL Süd

Geschrieben von Garry - 07.07.2009 18:59

Doppelblub,

mir wird die Logik hinter deiner Argumentation nicht ganz klar. Du schreibst:

Ich habe kein Problem wenn der eine oder auch die beiden Vereine aus Luxemburg in Deutschland spielen, aber eine solche Regelung muß zu Beginn einer Saison bekannt gegeben werden, damit man weiß worauf man in der Saison hinarbeitet. Aber es kann doch nicht sein, daß ca. 2 Wochen vor dem Aufstiegsturnier bekannt gegeben wird, daß wir lassen ein Team aus Luxemburg teilnehmen.

In wie fern war es denn bitte ein Problem für die anderen Teilnehmer, dass die Teilnahme des RCL erst kurzfristig bekannt geworden ist? Hätte es etwas an der Spielstärke der Turnierteilnehmer etwas geändert, wenn das schon vor einem Jahr bekannt geworden wäre? Wären die Platzierungen/Ergebnisse anders ausgefallen? Nein, nichts wäre anders gewesen, insofern ist das Jammern hier vollkommen unangebracht!

Vielleicht sollten eigentlich gar nicht Betroffene hier einfach genauso vorbildlich reagieren wie die Betroffenen (TuS Dassel / Raggie) und sportlich fair die gute Leistung des RCL anerkennen, anstatt hier noch weiter nachzutreten. Zumal, ob dir die Regeln gefallen oder nicht, die Teilnahme des RCL ganz offenbar zwar unerwartet aber nach Aussage der Verantwortlichen völlig regelkonform ablief. Build a bridge and get over it...

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL Süd

Geschrieben von DoppelBlub - 07.07.2009 23:51

Garry schrieb:

Doppelblub,

mir wird die Logik hinter deiner Argumentation nicht ganz klar. Du schreibst:

Ich habe kein Problem wenn der eine oder auch die beiden Vereine aus Luxemburg in Deutschland spielen, aber eine solche Regelung muß zu Beginn einer Saison bekannt gegeben werden, damit man weiß worauf man in der Saison hinarbeitet. Aber es kann doch nicht sein, daß ca. 2 Wochen vor dem Aufstiegsturnier bekannt gegeben wird, daß wir lassen ein Team aus Luxemburg teilnehmen.

In wie fern war es denn bitte ein Problem für die anderen Teilnehmer, dass die Teilnahme des RCL erst kurzfristig bekannt geworden ist? Hätte es etwas an der Spielstärke der Turnierteilnehmer etwas geändert, wenn das schon vor einem Jahr bekannt geworden wäre? Wären die Platzierungen/Ergebnisse anders ausgefallen? Nein, nichts wäre anders gewesen, insofern ist das Jammern hier vollkommen unangebracht!

Vielleicht sollten eigentlich gar nicht Betroffene hier einfach genauso vorbildlich reagieren wie die Betroffenen (TuS Düsselndorf / Raggie) und sportlich fair die gute Leistung des RCL anerkennen, anstatt hier noch weiter nachzutreten. Zumal, ob dir die Regeln gefallen oder nicht, die Teilnahme des RCL ganz offenbar zwar unerwartet aber nach Aussage der Verantwortlichen völlig regelkonform ablief. Build a bridge and get over it...

Also zum einen "Jammer" ich hier nicht, sondern sehe das ganze eher kritisch.

Das deutsche Rugby braucht medial Präsenz, um evtl. Sponsoren anzuziehen, um sich weiterzuentwickeln. Bei max. 4 Ligastufen, von der Bundesliga bis in die Verbandsliga gibt es keine durchgängigen einheitlichen Aufstiegsregelungen, es wird Teams die Möglichkeit gegeben kurzfristig teilzunehmen, im Norden nehmen 3 Berliner Teams bei und das ganze wird dann auch noch veröffentlicht.

Mit so einem Chaos haben sich schon andere Sportarten in kürzester Zeit in die Bedeutungslosigkeit geschossen. Gut da sind wir im Rugby schon, aber wie sieht es denn mal mit sauberen Strukturen von der Bundesliga bis in die Verbandsliga aus, die zumindest von Beginn der Saison feststehen und eingehalten werden. Dazu gehört es auch, nicht kurzfristig neue Vereine zum Aufstiegsturnier zuzulassen, wobei ich diese Turnierform nicht unbedingt als beste Lösung empfinde.

Sollten hier keine sauberen und klare Strukturen geschaffen werden, kann sich der DRV nicht als professioneller Partner in den Medien, wie bei Sponsoren präsentieren.

Hier wird immer über die Bedeutungslosigkeit des Rugbys in Deutschland gejammert und man hat super viele Ideen wie man was ändern möchte, aber im einfachsten, eine saubere Ligenstruktur mit klaren Regelungen scheitert es schon.

So ich bin jetzt raus aus dem Thema, also immer schön weiter so, wie bisher B)

=====

**Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SA**

Geschrieben von Globecoach - 08.07.2009 02:37

Dann lasse Dich doch beim nächsten DRT wählen:laugh:

=====

**Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SA**

Geschrieben von Globecoach - 08.07.2009 02:52

Luxemburg steigt ein, nicht auf, in die 2te Bundesliga, macht einen Durchmarsch und wird in zwei Jahren Deutscher Meister.

In der Zeit steigen noch weitere Teams aus Europa in die deutsche 2te Liga auf, machen einen Durchmarsch und spielen dann mit Luxemburg in den Play offs.

Die deutschen Teams steigen wegen ihrer schlechten sportlichen Leistung ab und die RGH spielt plötzlich nur noch in der Regionalliga.

Das wird ja echt spannend, für deutsche Zuschauer, ein "Europäisches Finale" demnächst als Endspiel der deutschen Meisterschaft zu sehen. Sämtliche Lokalpatrioten aus Heidelberg, Berlin, Frankfurt und Hannover laufen in Trikots aus Luxemburg und Frankreich und Polen und und und rum.

Wo und wann ist den eine Grenze gesetzt? Nennt das ganze Ding doch um, aber es ist doch keine deutsche

Meisterschaft.

Holen Peter und Bazi denn ihre Spieler für die Nationalmannschaft aus Luxemburg? Wie DoppelBlub schon gesagt hatte, wäre es fairer, einem deutschen Team die Möglichkeit zu geben, gegen höherklassige Gegner zu spielen, als einem Team aus Luxemburg. Auch für Spieler, die eventuell für die Nationalmannschaft in Betracht kommen, wäre es fürderlicher in der 2ten Liga zu spielen, als in der Regionalliga.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¼d

Geschrieben von DRV\_Presse - 08.07.2009 09:23

Globecoach schrieb:

Das wird ja echt spannend, für deutsche Zuschauer, ein "Europäisches Finale" demnächst als Endspiel der deutschen Meisterschaft zu sehen. Sämtliche Lokalpatrioten aus Heidelberg, Berlin, Frankfurt und Hannover laufen in Trikots aus Luxemburg und Frankreich und Polen und und und rum.

Wo und wann ist den eine Grenze gesetzt? Nennt das ganze Ding doch um, aber es ist doch keine deutsche Meisterschaft.

(...) Wie DoppelBlub schon gesagt hatte, wäre es fairer, einem deutschen Team die Möglichkeit zu geben, gegen höherklassige Gegner zu spielen, als einem Team aus Luxemburg. Auch für Spieler, die eventuell für die Nationalmannschaft in Betracht kommen, wäre es fürderlicher in der 2ten Liga zu spielen, als in der Regionalliga.

Ich verstehe die Angst vor "Äœberfremdung" der Liga nicht. Da gibt man EINEM Team aus einen Nachbarland die Möglichkeit, hier mitzuspielen, und schon bricht die Panik aus, werden Horrorszenarien entworfen. Luxemburg ist eine Ausnahme, die sich auch durch die besondere Lage/Größe dieses Kleinstaats ergibt. Im Fußball ist das ganz normal, da spielt der AS Monaco ebenso in den französischen Ligen wie Teams aus Liechtenstein (in der Schweiz). Aber man muss ja gar nicht so weit gehen. Die Frauen des ASV Köln haben mal eine Weile in den Niederlanden mitgemischt, und ein Team aus Österreich war meines Wissens in einer deutschen Frauen-Regionalliga am Start. Das waren Ausnahmen und nicht Teil einer groß angelegten Kampagne. Und seien wir doch mal ehrlich: Für einen Regionalligaspieler, der evtl. für die Nationalmannschaft in Betracht kommt, wäre es am fürderlichsten, wenn er sich einen Verein sucht, bei dem er so oft wie möglich auf Topniveau trainieren kann...

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¼d

Geschrieben von Schlitzer - 08.07.2009 09:32

Vermutlich spielen bei Luxemburg sogar mehr Deutsche in der Startformation als beim SC80 :laugh:

Also alles nur halb so schlimm :kiss:

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¼d

Geschrieben von Toulousian - 08.07.2009 11:22

Schlitzer schrieb:

Vermutlich spielen bei Luxemburg sogar mehr Deutsche in der Startformation als beim SC80 :laugh:

Also alles nur halb so schlimm :kiss:

Zur nächsten Saison wechselt zumindest ein deutscher Spieler vom SC 80 zur RC Luxembourg;)

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¼d

Geschrieben von Bisi - 08.07.2009 13:20

ich kann Globecoach nur widersprechen. Deine Argumentation einer Äœberfremdung ist völliger Schwachsinn. Wenn, und so verstehe ich dich, soll Luxemburg den Aufstieg nicht ermöglicht werden, weil sie kein deutsches Team sind. Dann dürften sie deiner Meinung nach auch nicht in Frankreich mitspielen. Sollen die beiden Vereine denn jedes WE immer wieder gegeneinander spielen. Da muss du mir recht geben, das wird sicher keine spannende und aufregende Saison. Desweiteren wird sich sicherlich kein belgisches, niederländisches oder österreichisches Team für die 2. Bundesliga



---

bewerben wollen, da sie mid. eine eigene Liga haben mit mehr sicher mehr als 2 Teams.

Und dann musst du dir auch die Frage stellen warum Luxemburg die Möglichkeit gegeben wurde am Aufstiegsturnier teilzunehmen. Weil keine bayrische Mannschaft, weder Regensburg noch Nürnberg, Aufstiegsambitionen hatten und deshalb nicht teilnehmen wollten. Da wurde ein Platz frei. Ich dachte gelesen zu haben dass auch Trier nicht aufsteigen wollte, sondern nur teilnehmen zwegs Spass und Erfahrung sammeln. In dem Fall wo schon 2 von 3 Mannschaften nicht aufsteigen wollen, kann man sicherlich Luxemburg die Möglichkeit geben.

=====

### Aw: Aufstiegsturnier 2.BL Süd

Geschrieben von DoppelBlub - 08.07.2009 17:42

Globecoach schrieb:

Dann lasse Dich doch beim nächsten DRT wählen:laugh:

:woohoo: :woohoo: :woohoo:

Der war gut.

Zu der Argumentation bezgl. dem Wechsel eines jungen Nachwuchsspielers zu einer besseren Mannschaft, ist mal wieder typisch und ist in unserem weitverbreiteten Sport nicht immer möglich. Zu dieser Argumentation fand ich besonders das Echo zm Wechsel eines Nachwuchsnationalspielers der Wild-Akademie zum HRK sensationell!!!

Sorry und dieser elende Wildwuchs von Mannschaften die ein solches Turnier nur für Freundschaftsspiele mißbrauchen, ist absolute Wettbewerbsverzerrung, da soll man doch beim Kampf in den Mai teilnehmen oder aber mal als Verein verbandsbergreifend was abmachen. Das darf doch alles nicht war sein. Wenn man dies dann sieht Karlsruhe, Dsseldorf, Frankfurt. Da hätte man einfach länger spielen lassen kinnen und man hätte zum Ende des Turniers eine wesentlich aussagekräftigeres Ergebnis gehabt.

=====

### Aw: Aufstiegsturnier 2.BL Süd

Geschrieben von fabs - 08.07.2009 19:09

was wäre denn eigentlich wenn luxemburg nach der saison absteigen wrde ?

wären sie dann gezwungen wieder in luxemburg zu spielen ?

theoretisch knnnten sie ja dann einfach wieder am aufstiegsturnier für die nächste saison teilnehmen, sich also als absteiger zum aufstiegsturnier melden, da sie ja keine landesmeisterschaft gewinnen mssen?!

=====

### Aw: Aufstiegsturnier 2.BL Süd

Geschrieben von Bisi - 08.07.2009 19:14

nein, das stimmt nicht.

Wären sie nicht aufgestiegen, hätten sie entweder in der RL NRW oder RP mitgespielt.

Dies ist irgendwo auf total rugby zu lesen. Bei einem Abstieg genauso.

=====

### Aw: Aufstiegsturnier 2.BL Süd

Geschrieben von Garry - 08.07.2009 22:04

Mal ne ganz andere Frage: Hier hat mal jemand die Vermutung geäussert, dass es eine SpVgg KSV/SCN2 geben knnnte.

Vorteil KSV: Man kann die Exporte nach dem hier vermeldeten Rückzug der Investoren wohl nicht gleichwertig aber

---

kostenlos ersetzen und kann zumindest seine Schließelpositionen mit guten, Zweit- oder gar Erstbundesliga-erfahrenen Spielern besetzen

Vorteil Neuenheim: Man erspart sich den Abstieg indem man nur den kleinen Partner absteigen lässt und unmittelbar mit einem neuen kleinen Partner zurückkehrt

Klingt ja eigentlich recht logisch,so eine Verbindung einzugehen (auch wenn man dort ja nicht so tolle Erfahrungen mit einer SpVgg gemacht hat) und nach einer Win-Win-Situation für alle Beteiligten. Deshalb meine Frage: Gibt es tatsächlich Pläne/Verhandlungen in diese Richtung?

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL Süd

Geschrieben von AnonyMouse - 08.07.2009 23:48

@Garry:

Mit der auf dem DRT beschlossenen Konkretisierung der Regularien für Spielgemeinschaften mit 2. Mannschaften erscheint mir eine Spielgemeinschaft als recht utopisch.

Die 2. des SCN ist in der Spielgemeinschaft mit dem HTV abgestiegen. Als eine in einer Spielgemeinschaft eingegliederten 2. Mannschaft kann sie nur aufsteigen wenn sie sich für die Aufstiegsrunde qualifiziert hat und sich im Rahmen dieser Aufstiegsrunde für die 2. Liga qualifiziert hat. Beides ist nicht der Fall. Also kann SCN2 nicht im Rahmen einer Spielgemeinschaft aufsteigen.

Somit bleibt nur die Möglichkeit ohne Aufstieg direkt im Rahmen einer Spielgemeinschaft in der 2. Liga mitzuspielen. Ob da der DRV noch mitmacht? Wer weiß? Ich glaube es nicht.

Ist zwar keine Antwort auf deine Frage, sollt aber helfen die Erfolgsaussichten auf eine solche Spielgemeinschaft besser einschätzen zu können.

A.M.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL Süd

Geschrieben von presse\_rkh - 09.07.2009 00:41

Der SCN2 hat keine Chancen mehr auf eine Teilnahme in der 2. Liga Süd in der nächsten Saison.

Diese Hintertür, wie sie letzte Saison noch offen war, ist hoffentlich auf Dauer geschlossen.

Sie können ja in der Regionalliga mit dem HTV weiterspielen und am nächsten Aufstiegsturnier als SG ins Rennen gehen. Im Erfolgsfall winkt der Aufstieg!

Spätestens, der Heidelberger TV wird sicher in der Regionalliga eine führende Rolle übernehmen und den sofortigen Wiederaufstieg anstreben.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL Süd

Geschrieben von Globecoach - 09.07.2009 02:49

Genau, Luxemburg ist EINE! Ausnahme.

Wann kommt die nächste?

Müssen kleine Vereine jetzt grundsätzlich ihre Talente in die großen Vereine entsenden, damit die großen noch stärker werden und der kleine Verein dann klein bleibt, weil er seine Talente weggibt?

Hat irgendjemand von denen, die dem zustimmen schon einmal Jugendarbeit gemacht?

Wenn nicht, dann erspart Euch einfach jeden weiteren Eintrag.

Weitere Frage ist: "Warum hätten die Luxemburger bei einem Nichtaufstieg in die zweite BL dann in der Regionalliga NRW mitgespielt und warum nicht in der Verbandsliga?"

Es gibt tatsächlich Vereine, die in der Verbandsliga spielen, in die Regionalliga aufsteigen möchten, darum spielen müssen und die Teilnahme an dieser Liga nicht als "Trostpreis" bekommen.

---

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¼d

Geschrieben von flyhalf - 09.07.2009 07:41

---

@ globecoach

und wie siehst du dann die Teilnahme von den Elmpt Falcons und Rhinos M'gladbach im letzten Jahr?

Soll man spielstarke Mannschaften, die schon in der Regionalliga viele Spiele mit Ä¼ber hundert Punkten gewinnen in die VL stecken und dann Ergebnisse von 150 - 200 : 0 bejubeln?

Das kann es nicht ernsthaft sein, oder? :dry:

=====

## Aw: Aufstiegsturnier 2.BL SÄ¼d

Geschrieben von Garry - 09.07.2009 11:26

---

@AnonyMouse und Presse-rkh:

Danke fÄ¼r die Antwort, die Straffung der Regeln im Bezug auf SpVggen war mir nicht bekannt.

(Mit dem HTV stimme ich dir Ä¼brigens zu, ich denke die sind nun von Ballast befreit und werden einen sehr starken Neustart zeigen. Zu wÄ¼nschen wÄ¼rs ihnen!)

=====