
Umstrukturierungen

Geschrieben von king carlos - 18.04.2008 13:13

Muss sich Rugby weiter ändern?

Die SÄ½dhemisphäre oder auch Europa haben heute das Problem, dass Rugby Union zwar jetzt ein Profisport ist, jedoch hat man die alten Strukturen von Touren beibehalten. Das heißt, dass sich Club- und LÄ½nderspiele stÄ½ndig Ä½berschneiden, was sich nicht positiv auf die Ligen auswirkt (von der Spielerfreigabe mal ganz zu schweigen!). Des weiteren hat man es ironischerweise gerade in der SÄ½dhemisphäre, welche die Professionalisierung forciert hat, versÄ½umt professionelle Ligastrukturen aufzubauen. In Australien gibt es noch immer keine landesweite Liga, das hat den Effekt, dass Rugby League mit seinen wÄ½hentlichen Spielen noch immer beliebter ist. Die Ligen in NZ und SA erstrecken sich nur Ä½ber ein paar Monate und Nationalspieler haben dort nur eingeschrÄ½nkt Spiele.

Meiner Meinung nach mÄ½sste man die Meisterschaften der SÄ½dhemisphäre so umstrukturieren, wie in Europa.

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von Bretagne - 18.04.2008 14:29

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von king carlos - 18.04.2008 14:40

Witzbold: laugh:, natÄ½rlich nicht. Man darf sich aber nicht beschweren und rumheulen, dass Spieler nach Ä½bersee oder nach League abwandern, wenn man keine professionellen Strukturen hat. ;) AuÄ½erdem haben die Australier ja versucht eine landesweite Liga aufzubauen. Dieser Versuch wurde jedoch nach einer Saison aus finanziellen GrÄ½nden aufgegeben.

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von Bretagne - 18.04.2008 14:47

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von king carlos - 18.04.2008 15:03

Da wir hier im internationalen Bereich des Forums sind, meinte ich natÄ½rlich die Kiwis, Ausies und SÄ½dafrikaner mit "man" :P AuÄ½erdem haben wir hier in Europa gute Strukturen.

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von fml - 20.04.2008 00:23

Na ja, ich weiÄ½ nicht, ob die Strukturen in Europa so optimal sind. Das Problem, dass Nationalspieler nicht fÄ½r ihren Verein antreten, weil parallel LÄ½nderspiele (6 Nations, Autumn Internationals, etc.) stattfinden, gibt es hier auch. Es fÄ½llt weniger auf, weil die Clubs, bzw. in Irland die Provinzen, eine lange Tradition und darum einen anderen Stellenwert haben. AuÄ½erdem wird das Fehlen der "eigenen" Nationalspieler kompensiert, in dem Spieler von der SÄ½dhalkugel eingekauft werden und so auch wÄ½hrend der LÄ½nderspielperioden keine wirklich schlechteren Clubteams auf dem Platz stehen.

Ich glaube allerdings, dass Du recht hast, was die Strukturen im SÄ½den anbelangt. Die Super 14 bietet zwar Weltklasserugby, ist aber bei weitem nicht so spannend wie etwa der Heineken Cup. Es sind immer die gleichen Teams

und da es keinen Auf- und Abstieg gibt, geht es in viel zu vielen Spielen nur um die goldene Ananas. Außerdem ist, nach den Spielen zu urteilen, die ich mir so aus dem Netz gesogen habe, die Stimmung in den Stadien oft mau. Das Rugby ist super und wird mit mildem Applaus bedacht. Nicht gerade die beste Werbung, wenn bei League oder Aussie Rules mehr los ist.

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von king carlos - 20.04.2008 11:56

Das mit den Touren und den sich dadurch überschneidenden Länder- und Meisterschaftsspielen war durchaus auch auf Europa bezogen. Ich verstehe auch nicht, warum während eines Spieltages der Six Nations keine Spielpause in den Ligen ist.

Was die Strukturen in der Südhemisphäre betrifft würde ich wie Graham Henry vorschlagen, dass man die Super 14 weiter ausbaut.

Man könnte allerdings auch die Super 14 abschaffen und den Currie und Air New Zealand Cup stärken. Also Hin- und Rückspiele und die besten dieser Provinzen treffen sich in einer Art Südhemisphären Heineken Cup mit Gruppenspielen und KO-Runde.

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von fml - 20.04.2008 15:03

Wie würdest Du denn die Super 14 ausbauen wollen? Es hätte sicher etwas, wenn Teams aus Argentinien (berühmlich, wenn Du mich fragst), Fidji, Samoa oder Tonga dazu kämen. Aber das ändert noch nichts am Format. Solange nur die ersten vier Plätze von Bedeutung sind, spielt die Hälfte der Mannschaften um nichts. Da die Teams auch noch Franchises sind, gibt es auch kaum Derbys, die auch wenn es für beide Tabellenmäßig um nichts mehr geht, richtig umkämpft sind. Die Idee, dass sich Teams aus dem Currie Cup oder der NPC für eine Art Südhemisphären Heineken Cup qualifizieren ist mir da sympathischer. Oh und wir gerade dabei sind, die dritte Runde in den Tri Nations dringend streichen. 2x jeder gegen jeden reicht vollkommen;)

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von king carlos - 20.04.2008 16:13

fml schrieb:

Oh und wir gerade dabei sind, die dritte Runde in den Tri Nations dringend streichen. 2x jeder gegen jeden reicht vollkommen;)

Da sind wir auf jeden Fall einer Meinung

king carlos schrieb:

Ich wäre auch für eine Restrukturierung der Tri Nations(...). Aus den Tri Nations sollte man z.B. ein Südhemisphären Five oder Six Nations machen (also mit Tonga Fidschi, Samoa), da ich es für schlecht halte, dass die drei Großen in einer Saison 3x aufeinandertreffen.

...

Deswegen könnte man auch darüber nachdenken, ob man nicht ein richtiges Pacific Five Nations macht und ein Turnier zwischen Südafrika und Argentinien. Was natürlich wiederum nicht optimal ist, da die Südafrikaner wahrscheinlich nicht weniger Spiele haben wollen und weiterhin gegen NZ und die Aussies spielen möchten.

Auf jeden Fall muss sich etwas Gravierendes auf der Südhemisphäre verändern, wenn man mit Europa finanziell Schritt halten will.

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von Dessauer RC Dynamo - 26.04.2008 13:29

vielleicht sollte man in europa mal darüber nach denken ob es nicht langsam anderzeit wäre eine europäische meisterschaft der vereine in form von turnieren machen können , und zwar mit frankreich , england , irland , wales , schottland , italien , rumänien , georgien , rüland , spanien , portugal und deutschland.

=====

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von king carlos - 26.04.2008 13:55

Das europäische Modell finde ich eigentlich ziemlich ansprechend. Die kleinen Rugbynationen sollten vielleicht einen separaten Europapokal austragen, da sie gegen die großen Vereine keinerlei Chancen haben.

=====

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von Dessauer RC Dynamo - 26.04.2008 14:06

Vielleicht wäre es zwar ungefähr zehn Jahre brauchen um gegen Sie (Top Sechs Nationen) Zahl heraus kommt , aber lernen könnten die anderen Nationen besser von denen .

=====

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von Tackler - 26.04.2008 14:07

Sehe ich auch so. Allerdings darf man leider auch nicht vergessen, dass so ein europäischer Wettbewerb auch eine Geldfrage ist. Das muss man erstmal finanzieren, 2-3 Mannschaften in Europa rumschicken. Leider.

=====

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von king carlos - 26.04.2008 14:15

Und es geht auch um die Attraktivität. Die ist nur schwer gegeben, wenn z.B. Toulouse gegen eine deutsche Mannschaft antreten müsste. Da wäre nicht mal die B-Mannschaft auf dem Feld. Außerdem nimmt der rumänische Meister ja schon am Challenge Cup teil.

=====

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von Tackler - 26.04.2008 14:34

Das glaube ich auch. Es wäre dem europäischen Rugby eher schaden als helfen, wenn die Unterschiede zwischen den Mannschaften zu gewaltig wären.

=====

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von king carlos - 26.04.2008 14:53

Vor allem will man sowas auch nicht als Zuschauer sehen. So einen gesamteuropäischen Wettbewerb kann es nur geben, wenn sich die Strukturen in Deutschland, Portugal, Spanien usw. selbst ändern. Erst wenn Rugby hier Profisport wird, dann kann man darüber nachdenken.

=====

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von king carlos - 07.05.2008 12:37

Die SANZAR überlegt nun ganz offiziell die Super 14 auch auf weitere Länder auszudehnen. In nächster Zeit wird es Gespräche mit den Rugbyverbänden aus Fidschi, Samoa, USA und Argentinien geben. Eine Erweiterung auf diese Länder wurde bis jetzt immer von der SANZAR abgelehnt. Zu einer Kursänderung kam es wegen der dramatischen Situation der Spielerabgänge auf der Südhemisphäre in Richtung Nordhalbkugel.

=====

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von ImperialRugby - 07.05.2008 13:08

Der erste Plan, von dem ich gehört habe, ist aber total lächerlich. Es soll drei Gruppen mit 2x 6 Teams und 1x 5 geben, 5 Teams kommen weiter aus Neuseeland + ein Team der Pazifikinseln, welches in Neuseeland beheimatet sein soll, 4 Teams weiter aus Australien + ein Team aus Japan, welches in Australien beheimatet sein soll und weiter 5 Teams aus Suedafrika + ein Team aus Argentinien, welches in Suedafrika beheimatet sein soll.

Da kann man doch sicher noch etwas machen, so ist der Plan erstmal unübersichtlich und bringt den Japanern oder Argentinern wenig Vorteile.

Auch im Gespräch war uebrigens auch Nordamerika, aber ich glaube nicht, dass die mit eingebunden werden, Japan schon eher, vor allem, weil dort eben so viele Neuseeländer spielen, die dann wiederum möglicherweise doch fuer die All Blacks spielen dürften, da sie ja an der Super-Competition teilnehmen.

Warten wir's ab, das letzte Wort ist noch lange nicht gesprochen ...

=====

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von king carlos - 07.05.2008 19:52

Für die Entwicklung des Rugbys wäre es am besten, wenn man noch ein 5. australisches Team beruft und jeweils eines für Fidschi, Tonga und Samoa. Argentinien wird einer Erweiterung höchstwahrscheinlich eh nicht zustimmen, da der Verband noch immer eher dem Amateursport verschrieben ist. Ein weiteres Problem ist die Zeitverschiebung und die weiten Flugrouten. Außerdem hat Argentinien ähnlich wie die Pazifikinseln das Problem, dass die Topspieler in Europa spielen.

Japan wäre, wie du schon sagst, wegen den dortigen neuseeländischen Spieler schon interessant. Jedoch haben die japanischen und nordamerikanischen Mannschaften das Problem, dass sie nicht konkurrenzfähig sind. Des weiteren könnten japanische Super 14 Franchises die Abwanderung neuseeländischer Spieler noch verstärken.

Leider macht es finanziell eigentlich nur Sinn die Super 14 zu erweitern, wenn japanische und us-amerikanische Mannschaften hinzukommen, auch wenn sie schwach sind, da es auf diesen beiden Märkten die meiste Kohle zu verdienen gibt.

=====

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von ImperialRugby - 07.05.2008 19:57

Und sportlich gesehen sehe ich eine Pazifikauswahl als Team als sinnvoll an. Je ein Team pro Pazifikland ist zu viel, denke ich. sie wären nicht konkurrenzfähig, da eben zu viele Topspieler in Europa sind, zusammen könnten sie aber stark genug sein. ob Australien die Vielzahl an guten Spielern für ein 5. Team hat, wage ich zu bezweifeln, sie haben ja jetzt schon viele Probleme mit ihren Teams ... irgendwie ist bei dieser ganzen Geschichte der Wurm drin, es gibt überall Ecken und Kanten, ich bin ja gespannt, für was sich SANZAR am Ende entscheidet. jetzt dürften sie das Format ja eh nicht ändern, weil sie doch einen neuen TV-Vertrag haben, oder?

=====

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von king carlos - 07.05.2008 20:37

Die Erweiterung auf fünf australische Teams ist immer noch am wahrscheinlichsten. Sportlich bringt es die

Pazifikteams nicht weiter, wenn sie in einer einzigen Mannschaft spielen. Sie könnten ihre Spieler, die in Neuseeland spielen zurückholen. Der nächste Fernsehvertrag wird 2010 fällig. Es ist auch eine Veränderung der Tri Nations geplant, doch da ist alles noch komplizierter. Dort sollte man auf jeden Fall eher eine Pazifikauswahl als weiteres Team einführen.

Also ich finde ja, dass man die Super 14 zu einem Südhemisphären Heineken Cup umfunktionieren sollte für den man sich in der nationalen Meisterschaft qualifizieren muss. Dies haben die südafrikanischen Mannschaften in den ersten Jahren der Super 14 so gemacht, bevor sie wie Neuseeland und Australien auch auf Franchises umstiegen. Deshalb sollte der Currie Cup und ANZ Cup gestärkt werden bzw. zu einer richtigen Saison ausgedehnt werden. Die australischen Teams könnten sich in ihren regionalen Provinzmeisterschaften qualifizieren, da Australien noch immer bzw. schon wieder keine landesweite Liga besitzt.

=====

Aw: Umstrukturierungen

Geschrieben von ImperialRugby - 07.05.2008 21:15

Im Prinzip bestehen die Franchises, zumindest in Neuseeland ja bereits aus den Provinzen mit ein paar zusätzlichen Spielern aus kleineren Regionen. Also einfach z.B. den Air New Zealand Cup spielen und die besten in den "Speights Cup" einziehen lassen (jaaaa Speights :P :P :P). Auch bei Südafrika stelle ich mir das nicht schwer vor, bei Australien ist das aber, wie du schon sagst, etwas anderes. Ich kann mir nur schwer vorstellen, dass sich eine echte Rugby Union-Liga dort etablieren kann, der Sport ist einfach nicht genug in der Gesellschaft verankert, wie z.B. in Neuseeland, dazu ist Rugby League zu stark.

Für die Tri Nations sollte man die Pacific Islanders mit einbeziehen und auch Argentinien, wie ich finde und ein größeres Turnier ausspielen. Es reicht doch, wenn man im November gegen die Europäer spielt, warum die auch noch im Juni/Juli rückwärts holen? In der Zeit lieber Southern 5Nations spielen ...