Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von Paddo - 28.06.2009 11:25

Hallo zusamme,

gestern war ja wohl das Aufstiegstturnier zur 2. Buli/Nord, ich finde jedoch keinerlei Ergebnisse.
WeiÃŸ von euch jemand mehr? WÃ¼sste gerne wer nun aufgestiegen ist.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von bigbobele - 28.06.2009 11:49

Ich bin auch schon ganz ungeduldig!

Gibt es eigentlich dann noch ein Relegationsspiel zwischen einem Aufsteiger und dem vorletztem Absteiger aus der 2.Bl Nord?

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von Sebi - 28.06.2009 12:34

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von Werner - 28.06.2009 12:45

Vorrunde Gruppe A :
RK 03 Berlin II - Veltener RC 50- 5
RK 03 Berlin II - FT Adler Kiel 15- 3
Veltener RC - FT Adler Kiel 5- 33
Stand :
1. RK 03 Berlin II 6 Punkte 65- 8
2. FT Adler Kiel 4 Punkte 36-20
3. Veltener RC 2 Punkte 10-83

Vorrunde Gruppe B :
Berliner RC II - Welfen Braunschweig 10- 5
Berliner RC II - SC Siemensstadt Bln. 10-10
Welfen Braunschweig - SC Siemensstadt Bln. 7-24
Stand :
1. SC Siemensstadt Bln. 5 Punkte 34-17
2. Berliner RC II 5 Punkte 20-15
3. Welfen Braunschweig 2 Punkte 12-34

Endspiele :
RK 03 Berlin - Berliner RC II 8-22
FT Adler Kiel - SC Siemensstadt BLn. 5-14

Endstand Turnier :
1. Berliner RC II
2. SC Siemensstadt
3. FT Adler Kiel
4. RK 03 Berlin II
5. Welfen Braunscheig
6. Veltener RC

Aufsteiger zur 2.BL Nord :
Berliner RC II und

FT Adler Kiel

Relegationsspiele gibt es keine

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von ali g - 28.06.2009 12:55

---

entzieht sich vielleicht meiner Logik, aber warum hat Siemensstadt nicht im Finale gespielt?

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von bigbobele - 28.06.2009 13:32

Im Finale haben sie gespielt. Es gab ja zwei Finale.
Aber sie haben ihr Finale gegen Kiel gewonnen?!
Hat Siemensstadt zurÃ¼ckgezogen?

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von Kassenwart - 28.06.2009 14:33

Siemensstadt hat gegen Kiel im Finale gewonnen, aber es "durfte" nur eine Berliner Mannschaft aufsteigen, Brc hatte das bessere PunkteverhÃ¤ltnis im Finale, daher war Siemenstadt raus. ZurÃ¼ckgezogen hatte Siemensstadt nicht und aufsteigen wollten sie wie der BRC auch. FÃ¼r weitere Informationen sollte beim DRV, oder wer auch immer fÃ¼r diese Regelung zustÃ¤ndig war, angefragt werden.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von propno5 - 28.06.2009 14:59

---

soviel zum Thema VerlÃ¤sslichkeit:
auf dem DRT gab es einen Dringlichkeitsantrag, der feststellen sollte, dass ein Landesverband nur eigene Mitglieder zum Aufstiegsturnier schicken darf. Berliner RC II und SC Siemensstadt hÃ¤tten danach nicht teilnehmen dÃ¼rfen.
Auf dem DRT wurde von zwei Berliner Vereinen (einer davon war definitiv der BRC, beim anderen bin ich mir nicht sicher, ob es RK 03 oder Siemensstadt war) von deren autorisierten Vertretern Ã¶ffentlich erklÃ¤rt, nicht aufsteigen zu wollen.
Nachdem Stimmen laut wurden, dass dann ja auch die Teilnahme am Turnier fragwÃ¼rdig sei, wurde der Verzicht auf die Teilnahme Ã¶ffentlich erklÃ¤rt von jeweils einem Menschen mit der schriftlich erteilten Vollmacht, fÃ¼r den betreffenden Verein zu sprechen.
Erst daraufhin wurde der damit obsolete Antrag zurÃ¼ckgezogen.

Jetzt lese ich mit Erstaunen, dass die Vereine nicht nur teilgenommen haben, sondern sogar ihr vermeintliches Aufstiegsrecht wahrnehmen wollen.

Und der Zweite darf nicht aufsteigen, weil der Erste auch aus Berlin ist? Was ist das fÃ¼r ein abenteuerliches Konstrukt? Entweder war die Nennung von BRC II und SCS von fremden VerbÃ¤nden rechtmÃ¤ÃŸig, dann dÃ¼rfen beide aufsteigen. Oder die Nennung war es nicht, dann eben beide nicht.

Ich hab' ja schon einiges erlebt im Rugby, aber eine derartige Spielordnungsvogabenresistenz ist mir dann doch noch nicht untergekommen.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von MPur - 28.06.2009 15:36

Vielleicht kann uns ja jemand mal helfen!
Wer ist den nun Aufgestiegen.
Leider ist die Berichterstattung etwas trÃ¤ge!

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von WRS - 28.06.2009 15:47

Volle Zustimmung propno5 !

Wenn das so ist, wie es sich jetzt darstellt, ein Waterloo fÃ¼r den Rugbysport. Warum klÃ¼ngeln die Herrschaften nicht direkt im Hinterzimmer, dann weiÃŸ wenigstens jeder was da abgeht. Aber diese pseudosportliche Posse, das geht gar nicht.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von ali g - 28.06.2009 15:58

---

propno: wer ist denn deiner Meinung nach Schuld an dem SpaÃŸ? die Vereine, weil sie sich nicht an die Abmachung gehalten haben, oder der DRV, weil er seine Regeln nicht klar formuliert / durchsetzt.

Gibt es denn schon was offizielles zum Thema Aufstieg Nord?

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von Murmele - 28.06.2009 16:09

Hallo erstmal an alle :-)

Also der SC Siemensstadt wollte von Anfang an aufsteigen. Leider hat nun der DRV ein Strich durch die Rechnung gemacht. Wie kann es sonst sein, dass Kiel mit zwei Niederlagen aufsteigen darf und der SCS ohne Niederlage nicht?? Grund hierfÃ¼r ist die Regelung, dass nicht zwei Berliner Vereine aufsteigen dÃ¼rfen. Aber wozu dann so ein Turnier? Toatale Wettbewerbsverzerrung...

GruÃŸ Murmele

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von Donzilli - 28.06.2009 16:49

Wenn es nicht so ernst wÃ¤re, wÃ¼rde ich mich vor Lachen wegschmeissen. Meiner Meinung nach, zeigt das alles nur, wie dringend eine Strukturreform notwendig ist. Weder trifft die Vereine noch den DRV eine Alleinschuld, das ganze Hin und Her aus Regularien, WillenserklÃ¤rungen, Satzungen etc. durchblickt doch keiner mehr und wenn hat es mit der RealitÃ¤t wenig zu tun.
Das Ganze ist doch so absurd, dass man weinen mÃ¶chte (wichtig: ich gebe keinem die Schuld dafÃ¼r), da sollen die Aufsteiger in die 2.BuLi (!!!!) ermittelt werden und dann kommt so eine Geschichte dabei raus, man denke dabei bitte auch an die Vorgeschichte.
Daher: Ligareform und klare neue Richtlinien!

P.S.: Im SÃ¼den lÃ¤uft gerade auch eine Posse um das Aufstiegstunier an.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von bigbobele - 28.06.2009 17:19

Vielleicht hat der DRV auf die Entscheidungen der Vereine, fÃ¼r andere LV in der Aufstiegsrunde anzutreten, reagieren mÃ¼ssen.
Ich finde das auch nicht gerade richtig, sich Ã¼ber eine RegellÃ¼cke quasi in die Aufstiegsrunde einzuschleichen.
Der DRV hÃ¤tte aber wie auch immer frÃ¼her reagieren kÃ¶nnen. Elegante LÃ¶sungen sehen anders aus.

Moralisch und organisatorisch kann man die Entscheidung vom DRV nachvollziehen. Aber sportlich betrachtet ist es natÃ¼rlich eine Katastrophe einem Verein der sportlich die Quali geschafft hat den Aufstieg zu verwehren.

Danke nochmal an Werner fÃ¼r die schnelle Ãœbermittlung der Ergebnisse und meinen GlÃ¼ckwunsch an die Aufsteiger, die ja nichts fÃ¼r diese Posse kÃ¶nnen.

Nochmal so am Rande:
Da RK03 I aus der ersten abgestiegen ist, hÃ¤tte RK03 II sowieso nicht aufsteigen kÃ¶nnen, oder?

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von cs78 - 28.06.2009 18:10

---

bigbobele schrieb:

Nochmal so am Rande:
Da RK03 I aus der ersten abgestiegen ist, hÃ¤tte RK03 II sowieso nicht aufsteigen kÃ¶nnen, oder?

RK03 I ist nicht abgestiegen, sondern der DRC.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von Friday - 29.06.2009 05:57

Mensch, Mensch man sollte sich erstmal schlau machen bevor man falsche Tatsachen schreibt.
Der RK03 II hat sich mit dem ersten Platz in der RL Ost fÃ¼r dieses Turnier sportlich qualifiziert danach folgten auf Rang 2 der BRC II und auf Rang 3 Siemens. Sollten aus dieser Richtung Bemerkungen kommen kann ich diese nicht verstehen.
Der RK03 schickte seine zweite Mannschaft zu diesem Turnier obwohl man nicht aufsteigen wollte. Wir haben zur Zeit das GlÃ¼ck viele willige und junge Spieler in unseren Reihen zu haben. Da sind Spiele das Beste was einem passieren kann.
Der RK03 II ist eine Plattform fÃ¼r unsere jungen MÃ¤nnerspieler die mit 17 Jahren schon in der RL spielen dÃ¼rfen und somit Spielpraxis sammeln kÃ¶nnen. In der 2 BL wÃ¤re dies nicht der Fall. Des weiteren wÃ¤ren die finanziellen Belastungen vom Verein nur schwer zu stemmen gewesen und somit entschied man sich nicht aufzusteigen.
Zum Turnier
Es gab zwei Gruppen mit je 3 Mannschaften. Der Erste spielte dann gegen den Zweiten aus der jeweils anderen Gruppe. Ein Ã¼ber Kreuzvergleich dieser beiden Spiele ermittelt dann den Sieger des Turniers.
RK 03 II spielte also als Gruppenerster gegen BRC II und Siemens als Gruppenerster gegen Kiel. Kiel stand jetzt schon als Aufsteiger fest. Siemens wÃ¤re also Turniersieger geworden hÃ¤tten sie Kiel mit einer hÃ¶heren Punktedifferenz geschlagen als der BRC II den RK 03 II. Das ist zwar komisch,war aber allen Teams vorher bekannt, aber anscheinend nicht verstÃ¤ndlich.
Beiden Aufsteigern meinen GlÃ¼ckwunsch
Allen Kritikern, ja ich gebe euch Recht nÃ¤chstes Jahr muss das anders laufen. Eine solche Regelung dient nicht unserem Sport.
Einen Dank an alle Beteiligten, es war ein schÃ¶nes Rugbywochenende mit schÃ¶nen Spielen und netten Badeeinlagen im Freibad nebenan, da kann man Ã¼ber fehlende Kabinen leicht hinwegsehen.
GruÃŸ Sascha

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von haster - 29.06.2009 06:05

ohne eine einzige niederlage darf siemens nicht aufsteigen. was ein hohn. sportlich qualifiziert sind sie schlicht im falschen landesverband. dafÃ¼r geht kiel mit zwei niederlagen hoch? und ohne kiel auf den schlips treten zu wollen, kanonenfutter gab es in der zweiten bundesliga nord schon genug. nach einer saison mit drei, vier kaum konkurrenzfÃ¤higen mannschaften soll also keine besserung der umstÃ¤nde hergestellt werden und eine mannschaft soll sich beweisen, die selbst drittligateams nicht schlagen kann. das wird im ansatz schon nichts. ich sehe das desaster schon kommen.
wenn eine mannschaft an solch einem wettbewerb teilnimmt und entsprechend gewinnt, hat sie auch aufsteigen zu kÃ¶nnen.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von Friday - 29.06.2009 06:33

Sportlich qualifiziert, als dritter, ich weiÃŸ ja nicht. HÃ¤tte Siemens Kiel, die angeblich so schwach waren, hÃ¶her geschlagen wÃ¤re Siemens aufgestiegen und BRC II mit zwei Siegen und einem Unentschieden nicht. Die Regeln waren fÃ¼r alle Berliner Mannschaften gleich auch wenn sie fÃ¼r ThÃ¼ringen oder Sachsen antraten. FÃ¼r Kiel die besten WÃ¼nsche in der 2 BL nutzt die Chance. Neid muss man sich verdienen, einen Neider gibt es schon vielleicht kommen noch einige dazu. Auch wir, der RK 03, sind oft als Kanonenfutter gestartet.
Macht was draus und fÃ¼r Siemens viel glÃ¼ck in der kommenden Saison

GruÃŸ Sascha

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von haster - 29.06.2009 11:04

neid? wem soll ich denn bitte was neiden? einfach mal sachlich bleiben.
und dritter ist nicht siemens, dritter in diesem merkwÃ¼rdigen ranking ist die zweite vom rk03 geworden. und selbst gegen die haben die kieler verloren...
und gute wÃ¼nsche hin oder her. ich glaube schlichtweg nicht, dass es den kielern in anderthalb, zwei monaten gelingen kann, eine schlagkrÃ¤ftige truppe zu formieren.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von mfreitag - 29.06.2009 11:17

Eines verstehe ich bei dieser ganzen Diskussion nicht: warum schickt Berlin eigentlich drei Vertreter zum Aufstiegsturnier, wenn nur einer pro Landesverband aufsteigen darf? Wollte der Berliner LV seine Chancen erhÃ¶hen, einen Vertreter in die 2. BL zu schicken? Dann hÃ¤tte die RL Nord ja auch drei Vetreter schicken kÃ¶nnen. Sind ja schlieÃŸlich auch drei LVs.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von JMichau - 29.06.2009 15:04

Ich schlage vor, wir lassen unsere Kieler Sportfreunde jetzt trainieren und spielen. Sieg oder Niederlage, Abstieg oder nicht, entscheiden sich schlieÃŸlich auf dem Platz und nicht auf den PC-Tastaturen in irgendwelchen Studierzimmern. Ich beglÃ¼ckwÃ¼nsche Kiel jedenfalls zu dem mutigen Schritt in die 2. BL und wÃ¼nsche ihnen allen Erfolg.

Das eigentliche Thema hat MFreitag doch richtig benannt. Hier geht es um eine grobe und in dieser Weise kaum erwartete Unsportlichkeit der Berliner Vereine. Dabei mag man Ã¼ber den
RK 03, der die Teilnahme an einem Aufstiegsturnier als quasi
sportpÃ¤dagodische FingerÃ¼bung deklariert, noch mehr oder weniger belustigt den Kopf schÃ¼tteln. Den eigentlichen

Skandal liefern aber der BRC und Siemensstadt.

Keiner der beiden Vereine hatte das Recht, am Aufstiegsturnier teilzunehmen. In der Regionalliga Ost nur zweit- und drittbeste Mannschaft aus Berlin, waren sie folglich nicht vom Berliner Verband nominiert worden. Die sogenannte Nominierung durch die LV Sachsen und ThÃ¼ringen widersprach den fÃ¼r den Aufstieg in die 2. BL geltenden Regeln des DRV. So die eindeutige und unwidersprochene Rechtsauskunft des Vorsitzenden des Schiedsgerichts vor dem Plenum des Rugbytages
Heidelberg.

Wie ein Diskussionsteilnehmer hier schon berichtet hat, hÃ¤tte Kiel angesichts der eindeutigen Rechtslage locker seinen Eilantrag auf dem DRT durchbringen kÃ¶nnen, der den BRC und Siemensstadt vom Aufstiegsturnier ausgeschlossen hÃ¤tte, hat aber darauf verzichtet. Und warum so groÃŸzÃ¼gig ? Weil der Vertreter des BRC vor dem Plenum und der Vertreter des BRV
privat versichert haben, erst jetzt habe man das Problem erkannt und man werde daher auch nicht teilnehmen. Es ist sicher nicht Ã¼bertrieben, hier von Wortbruch zu reden.

Damit das klar ist: es gibt wohl niemanden, der nicht gerne gegen den BRC in der 2. BL spielt. Ob das deutsche Rugby aber eine derartige Unverfrorenheit und ein solch rÃ¼cksichtsloses Missachten geltender Regeln braucht, sollte man sich in Berlin einmal fragen.

JMichau

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von secrow - 29.06.2009 16:56

Also mich wundert diese ganze diskussion schon seit langem. Ich bin der Meinung es sollen die besten teams in den besten ligen spielen. Wenn sich jetzt einzelne VerbÃ¤nde zu einer Liga zusammenschlieÃŸen kann man nicht mehr von einzelnen Verbandsteilnehmern sprechen sondern von Liga teilnehmern im Klartext in der Liga gibt es 4 PlÃ¤tze und egal woher ein Team kommt es gehÃ¶rt der Liga an und kann einen dieser PlÃ¤tze bekommen. Ich denke nÃ¤mlich das in den VerbÃ¤nden wÃ¤ren sie einzeln Ã¼berhaupt kein Spielbetrieb zustande kommen wÃ¼rde.
Wir mÃ¼ssen doch alle irgenwie daran denken das wir unseren Sport fÃ¶rdern wollen das geht aber nicht wenn Teams die nicht konkurenzfÃ¤hig sind in hÃ¶heren Ligen spielen. Also ist die logische konsequenz das die BESTEN Teams spielen, weil diese am ehesten konkurrenzfÃ¤hig sind!!!!!
Ich habe letztes Jahr mit dem BSV in der 2. gespielt und das tut niemandem gut wenn man 10 Spiele in der Saison hat bei denen man schon im Vorraus sagt ok heute weniger als 50 Punkte.
Deshalb sollten die besten beiden Teams in der 2. Spielen!!!!

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von ali g - 29.06.2009 17:26

---

achja,
und wer gibt dir das Recht, derart abwertend Ã¼ber die o.g. Vereine zu sprechen?
ich kenne zwar die Hintergrundgeschichte nicht, und will ein solches Verhalten auch nicht gutheiÃŸen (wenn es denn so geschehen ist), aber eine Regel kann man nur brechen, wenn sie klar genug definiert ist. Alles andere ist Auslegungssache.
Also sollte man vielleicht auf ein offizielles Statement warten und sich darÃ¼ber freuen, dass die 2. Buli Nord vielleicht im nÃ¤chsten Jahr nicht nur Spannung auf den PlÃ¤tzen 4-6 bietet.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von secrow - 29.06.2009 17:35

---

ich hab hier in keinster weise abwertend Ã¼ber ein Team gesprochen ich habe meine Erfahrung einflieÃŸen lassen und aus meine aussage geht nur hervor das ich der meinung bin das die sportlich besten ins rennen geschickt werden sollen!!!!!! Egal woher sie kommen

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von haster - 29.06.2009 18:33

---

wie secrow schon richtig schreibt, bringt es weder dem deutschen rugby noch der zweiten bl nord im besonderen auch nur irgendwas, sie sportlich abzuwerten, indem man teams aufsteigen lÃ¤sst, die aus dem politisch korrekten landesverband stammen, aber bereits absehbar sportlich nicht konkurrenzfÃ¤hig sein werden. und keineswegs etwas gegen kiel. ich wÃ¼rde mir ehrlichst wÃ¼nschen, breit gestreut gute mannschaften zu wissen. aber wie es sich abzeichnet, ist das noch lange nicht der fall. und einfach einer besseren mannschaft den aufstieg zu verweigern, weil sie in diesem fall aus berlin kommt, ist sportliche unsinnigkeit und ein armutszeugnis.

im Ã¼brigen kann man den angeblichen "wortbruch" von brc-seite ja wohl vergessen. ein verein besteht nicht aus einer person, die im hinterzimmer irgendwelche zusagen machen kann und die dann gesetz sind. etwas nach der manier "der brc hat gesagt..." ist unsauber hoch zehn. und selbst wenn es offizieller standpunkt war, kann man einen solchen auch Ã¤ndern. ist ja nett, dass sich pauli (jetzt setzte ich mal pauli und michau gleich) Ã¼ber einen aufbaugegner vor der haustÃ¼re freut, aber dennoch sollte man die fÃ¼ÃŸe hin und wieder mal stillhalten. hinterzimmer auf dem drt sind keine gerichtssÃ¤le oder der hamburger senat.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von propno5 - 29.06.2009 19:28

---

nu schlÃ¤gt's aber wirklich 13...:angry:

1) der Rugbytag ist kein "obskures Hinterzimmer", Ã¶ffentlicher, verbindlicher und dokumentierbarer kann niemand eine Aussage treffen

2) der schriftlich bestÃ¤tigte Vereinsvertreter ist nicht irgendjemand, sondern ER ist an diesem Tag der Verein, seine Aussagen sind Aussagen des Vereines

3) natÃ¼rlich kann man seine Meinung unter UmstÃ¤nden Ã¤ndern, aber hier war quasi ein "Vertrag" vereinbart, per Handschlag: "ich ziehe meine Mannschaft zurÃ¼ck und du deinen Antrag".
Dann hinterher von "unsauber hoch zehn" zu sprechen, zeugt von einem moralischen VerstÃ¤ndnis, das ich in dieser Runde hier eigentlich nicht mehr erwarten wÃ¼rde

4) die besten Mannschaften sollen spielen? Genau, und die werden nach einem bestimmten Regelwerk ermittelt. Ich muss mich erst in meiner Runde durchsetzen und dann gegen die aus den anderen Gruppen. BRC hat seine Runde nicht gewonnen, aus die Maus, Voraussetzung nicht erfÃ¼llt.
Da geben wir uns ein Regelwerk, dann kommen "Personen", die in einem "obskuren Hinterzimmer" private Regeln aufstellen (und hier sind diese Begriffe wirklich angebracht), treten diese Regeln mit FÃ¼ssen und wenn dann angemahnt wird, das sei nicht in Ordnung, kommt irgendwer daher und findet das anstÃ¶ÃŸig???
"Unkenntnis ist die vermeintliche ObjektivitÃ¤t der einfach strukturierten Menschen" - ist von Harald Schmidt, passt hier aber prima.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von ali g - 29.06.2009 20:12

@secrow; sorry. ich hab Michau gemeint. Deinen Beitrag kann ich zu 100% unterschreiben!

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von thomas ernst - 29.06.2009 20:37

..ich hoffe das der Drv in der Lage ist solche Veranstaltungen bis nÃ¤chstes Jahr Ã¼berflÃ¼ssig zu machen.
Meine Forderung 4 Regionalligen Nord,Ost,SÃ¼d und West.Die Meister steigen auf und gut ist es.

GlÃ¼ckwunsch nach Kiel und Berlin.

Thomas Ernst

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von haster - 29.06.2009 21:38

---

1) und? du sagst verbindlich. du siehst doch anhand der tatsachen, wie verbindlich deine ach so Ã¶ffentlichen aussagen sind. pustekuchen.

2) unsinn. dir das zu erklÃ¤ren, fÃ¼hrt aber sicher zu weit. ein vertreter auf einer sitzung kann dort im namen seines vereins an entscheidungen teilnehmen usw. er setzt aber kein vereinsrecht und was noch so alles tangiert wird auÃŸer kraft. er kann eben nicht Ã¼ber(!) seinen verein entscheiden. er kann in dessem vermeintlichen(!) namen sprechen. und er kann offensichtlich irren... du meinst sicher ein drt-vertreter sei eine art kleiner kÃ¶nig oder diktator, aber lass dir gesagt sein, du irrst.

3) vertrag? was soll hier denn noch alles herbeifabuliert werden? wenn du meinst, ein vertrag wurde gebrochen, geh an ein ordentliches gericht und klage. so ein quatsch aber auch...
und ja, es ist unsauber hoch zehn, wenn hier jemand einen anderen verein dafÃ¼r sprachlich unfeinst an die wand zu nageln denkt, weil sich aussagen einer person nicht mit dem verhalten oder einer offenkundigen entscheidung des vereins decken. wenn merkel scheiÃŸe quatscht, sind auch die deutschen schuld?!

4) und? offensichtlich sind im osten selbst drittplazierte teams besser als erstplatzierte im norden. was soll es? tatsÃ¤chlich objektiviert war siemens im aufstiegsturnier besser als kiel. da kannst du jetzt gerne erzÃ¤hlen, dass vor hundert jahren aber noch...
und wie schon erwÃ¤hnt finde ich nicht anstÃ¶ÃŸig, dass angemahnt wird. einfach der stil war gosse.

""Unkenntnis ist die vermeintliche ObjektivitÃ¤t der einfach strukturierten Menschen" â€“ ist von Harald Schmidt, passt hier aber prima."
ping...

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von haster - 29.06.2009 22:37

---

im Ã¼brigen muss ich bei diesem ganzen quatsch wieder verdammt an die typische deutsche sportkrankheit denken. seit ende der ddr spielt leistungssport in deutschland einfach bis auf einige ausnahmen so fast gar keine rolle mehr und statt die besten zu fÃ¶rdern, wird leistung sogar aktiv kaputt gemacht oder verhindert. im unterentwickelten rugby wird nun typisch deutsch auf metaphorischen paragraphen rumgeritten, statt das einzig sinnige zu tun und die besten zu fÃ¶rdern und nach oben zu lassen. das geht mir bei so vielem im deutschen sport einfach nicht in den kopf, aber hier sieht man es wieder live und in farbe.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von WRS - 29.06.2009 22:57

Wenn ich das Ganze hier so lese, kocht bei mir die kalte Wut hoch.
Es ist hÃ¶chste Zeit, das DRV den ganzen Sumpf (um nicht eine UnflÃ¤tigkeit zu benutzen) schleunigst trockenlegt.
Die Sieger der Staffeln Ost A und Ost B sowie RL Niedersachsen und RL Nord ermitteln den oder die Aufsteiger.
UnabhÃ¤ngig von der ZugehÃ¶rigkeit zu einem LV. Ist das denn so schwer?? Da hat Thomas Ernst doch Recht!

Besonders schlimm ist, das hier - wenn das alles so stimmt - bis zum Gehtnichtmehr getÃ¤uscht und getrickst wurde. Das hat etwas mit persÃ¶nlicher IntegritÃ¤t zu tun....

Noch ein Wort Haster:
Ich spreche Dir Deine Sichtweise nicht ab, es ist ein bekanntes PhÃ¤nomen, das jeder einen erlebten Sachverhalt anders sieht und bewertet. Nur bist Du in einer Sache nach meiner Meinung im Irrtum: Wenn ein Vereinsvertreter auf dem

Rugbytag fÃ¼r den Verein abstimmt, tritt er eben nicht als Privatperson auf, sonst hÃ¤tte er da gar nichts zu suchen. Also muss der Verein auch die Absprachen gelten lassen.

Ist das nicht so, mÃ¼sste die Person eigentlich die Konsequenzen ziehen, denn wer traut ihm noch in der Zukunft? Und das fÃ¤llt automatisch auch auf den Verein zurÃ¼ck.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von Donzilli - 29.06.2009 23:05

Ã„hm stop hier! Wir wollen jetzt doch alle mal schÃ¶n beim Thema bleiben und die ddr hat damit nix zu tun.
Dass die Besten oben spielen sollen ist absolut klar und wird nirgends (auch in keinem anderen Sport) bestritten, die ganze Parapgraphenreiterei ist ebenfalls albern, aber dass die ganze Sache (mit Vorgeschichte) einen merkwÃ¼rdigen Beigeschmack hat kann man halt nicht von der Hand weisen. und wer jetzt wann was wie und warum gemacht hat ist mitlerwiele schon egal. Es macht auch herzlich wenig Sinn sich jetzt gegenseitig mit Dreck zu bewerfen und um jeden Preis recht haben zu wollen. Aufsteiger stehen fest (glaub ich jetzt einfach mal) und was jetzt her muss, ist ein klares Regelwerk fÃ¼r die kommende(n) Saison(s), am besten per Ligareform, aber das ist auch wieder ein anderes Thema.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von Donzilli - 29.06.2009 23:09

---

die kalte Wut ist ein bisschen Ã¼bertrieben was mich betrifft, aber immer wenn ich Verband/DRV/NRV in Verbindung mit Rugby lese, schÃ¼ttel ich mittlerweile automatisch den Kopf. Vielleicht sollte man einen neuen Verband grÃ¼nden, nur mal so gesponnen.

P.S.: hat nix mit dem eigentlichen Thema zu tun ;)

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von Friday - 29.06.2009 23:37

Mensch da scheint ja jemand ganz schÃ¶n enttÃ¤uscht von Siemens Leistung zu sein. Es tut mir leid fÃ¼r Siemens, aber es hat nun mal nicht geklappt durch die HintertÃ¼r in die 2 BL aufzusteigen. DafÃ¼r war Kiel dann doch zu stark oder Siemens zu schwach. Es reicht eben nicht seine beste 15 zum Aufstiegsturnier zu schicken aber in der Saison zu schwÃ¤cheln. Mit einem Sieg im letzten Ligaspiel gegen den RK 03 II hÃ¤tte Siemens die TabellenfÃ¼hrung verteidigen kÃ¶nnen und hÃ¤tte sich somit sportlich qualifiziert. Sich jetzt darÃ¼ber aufzuregen und Siemens Ã¼ber den Klee zu loben finde ich mehr als fragwÃ¼rdig. Als Trost, die beste Berliner Mannschaft ist aufgestiegen. BRC II schlug zweimal RK 03 II und einmal Siemens und Siemens verlor aber zweimal gegen den RK 03 II. Somit werden dann doch sportliche Leistungen gefÃ¶rdert und nicht behindert. Ich fand es falsch das Siemens, BRC II und Velten bei diesem Turnier antreten durften. Es widerspricht einfach meinen VerstÃ¤ndnis vom sportlichem Leistungsgedanken.

GruÃŸ Sascha

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von Staff - 29.06.2009 23:55

Eigentlich wollte ich gar nichts schreiben, immerhin handelt sich hier um ein hausgemachtes Problem der Berliner bzw. der RL Ost. Fakt ist das jeder (der einen Vertreter beim DRT hatte, lohnt sich) weiÃŸ, dass jeder LV einen Vertreter seines LVÂ´s fÃ¼r ein Aufstiegsturnier benennen darf. Dazu war man wohl vorher nicht in der Lage. Wie auch, die Mannschaften haben sich ja auch erst je zweimal in der Saison gegenÃ¼bergestanden.
Ich weiÃŸ nicht ob es bei diesen Arten von Turnier wirklich mÃ¶glich ist zu sehen welche nun die beste Mannschaft ist, zum Beispiel stand der RK 03 dieses Jahr vor den anderen Berliner Clubs, es gibt auch immer eine Tagesform, Mitspieler die Schnupfen haben oder was weiÃŸ der Geier, aber wer sich in einer Saison in seiner Liga durchsetzt sollte die Chance haben um den Aufstieg zu spielen.

Meiner Meinung nach wÃ¤re die beste LÃ¶sung gewesen erster RL Ost, erster RL Niedersachsen und erster RL Nord spielen eine einfache Runde, das heiÃŸt jeder hat ein Heim- und ein AuswÃ¤rtsspiel(das Los entscheidet wen man zu Hause trifft), ehrliches XV Rugby, so richtige 80 Minuten.
Danach gibt es eine Tabelle die ersten beiden steigen auf.
Sollten die ersten der Regionalligen nicht aufsteigen wollen kann der zweit platzierte, vielleicht auch noch der dritte teilnehmen. Sollten sich keine Aufstiegsaspiranten finden kann man sich bestimmt auch auf den ersten und zweiten einer Liga geeinigt werden.
Ich weiÃŸ das dieser Vorschlag vom Norden vorgeschlagen wurde leider aber keine Zustimmung fand.
Wie dem auch sei, ich freue mich schon jetzt auf zahlreich AntrÃ¤ge, natÃ¼rlich mit zwei Unterschriften fÃ¼r die Form wie wir gelernt haben, an den DRT 2010, in HÃ¼rth zur 50 Jahrfeier.
Mir bleibt weiter nichts Ã¼brig als allen eine schÃ¶ne Sommerpause zu wÃ¼nschen und eine erfolgreiche neue Saison.

staff

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von AnonyMouse - 29.06.2009 23:57

---

hallo thomas,

bisher hatte ich dich als realist eingeschÃ¤tzt. jetzt outest du dich als optimist.

nord und ost hatten mit ns 3 jahre lang eine gemeinsame Ã¼berregionale aufstiegsregelung. fÃ¼r die aktuelle saison haben sie keinen konsens mehr erzielen kÃ¶nnen. ursache waren die unterschiedlichen interessen der beteiligten.
im sÃ¼den hat man sich letzes jahr zusammengesetzt und Ã¼ber eine gemeinsame aufstiegsliga unterhalten. dort ist man ergebnislos auseinandergegangen. ursache waren unter anderem die dann noch lÃ¤nger werdenden entfernungen.
wenn der norden und der sÃ¼den sich nicht im kleinen auf eine sinnvolle lÃ¶sung fÃ¼r ihre region einigen kÃ¶nnen, wie soll dies dann dem drv gelingen? der drv ist nichts anderes als der zusammenschluss aller vereine in ganz deutschland.

erschwerend kommt nun noch dazu das das vertrauen in die aussagen von einigen vereinsvertretern und deren vereinen schwer erschÃ¼ttert wurde.

zum thema ligareform: ohne berÃ¼cksichtigung der bundesligen gibt es im norden ca. 20 teams (die vier 2. teams aus niedersachsen wurden nicht mitgezÃ¤hlt) die 15er rugby spielen. im sÃ¼den gibt es davon etwa 40-50. eine reform ohne berÃ¼cksichtigung dieser tatsache hilft dem rugby in deutschland auch nicht weiter.

AnonyMouse

@Donzilla: das regelwerk ist doch schon recht klar. wenn man sich aber nicht daran daran halten will ...
... dann kann man nur noch kopf schÃ¼tteln ...
... und wem die verbindliche regelung nicht gefÃ¤llt, dem steht es frei diese offiziell zu Ã¤ndern, wie das geht hat staff beschrieben ...

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von D. Bolt - 30.06.2009 07:29

Hhahah,
jetzt fehlt hier eigentlich nur noch Mr.SC1880 Frankfurt himself, der den DRT gefilmt hat, um hier alle an den Pranger zu stellen.

a) Wer waren denn die Vertreter der beiden Vereine, die "Wortbruch" begangen haben?
b) wollte der RK03 II garnicht aufsteigen, oder (So wie ich das hier lese)?
Also wurde doch nur eine - wie nanntet ihr es noch so schÃ¶n - "vertragsbrechende" Mannschaft von der anderen (auf genauso unfaire Weise (vom Regelwerk)) geschlagen. Ist doch alles bestens.

Wollt ihr wirklich, das Velten und Kiel im 2.(!!!) Oberhaus spielen?

Nein danke

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von mfreitag - 30.06.2009 08:55

D. Bolt schrieb:
Wollt ihr wirklich, das Velten und Kiel im 2.(!!!) Oberhaus spielen?

Antwort: ja!

Eine andere Frage, die ich mir schon die ganze Zeit stelle: wollte BRC II wirklich aufsteigen? letztes Jahr waren sie noch am Ã¼berlegen, ihre 1. Mannschaft aus der 1. BL abzumelden, weil sie nicht mehr wussten, wie sie die Fahrtkosten zusammen kriegen. Und jetzt wollen sie mit zwei Herrenmannschaften durch die Republik reisen. Ist im Berliner Senat der Reichtum ausgebrochen?

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von bigbobele - 30.06.2009 10:39

D. Bolt schrieb:

Wollt ihr wirklich, das Velten und Kiel im 2.(!!!) Oberhaus spielen?

Nein danke

Was mir hier in den BeitrÃ¤gen auffÃ¤llt, dass viele Leute Kiel als eine lÃ¤cherliche Rugby-Mannschaft darstellen.
Hat Kiel schon alle Spiele in der 2.BL verloren oder habt Ihr alle Spiele von Kiel im diesem Jahr gesehen, so dass Ihr zu dem Schluss kommt das Kiel nicht Zweitligatauglich ist?

Ich bin kein Kieler. Ich weiss nur das Kiel in seinem Umfeld in den letzten Jahren ordentlich zugelegt hat(2.Herren/Jugendmannschaft/Schulrugby/Scchiriausbildung...) und in den letzten Jahren konstante Leistungen gebracht haben.
Lasst sie doch sich in der 2.Liga mit den anderen Mannschaften messen und dann kann man immer noch sagen das - Zitat: "Pauli einen Aufbaugegner vor der HaustÃ¼re hat" - Zitat Ende.

GruÃŸ
Boris

PS: Sorry D.Bolt das ich Dich rausgepickt habe - Du hast halt den letzten Beitrag zu diesem Thema geschrieben...

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von mf6709 - 30.06.2009 12:39

D. Bolt schrieb:
Wollt ihr wirklich, das Velten und Kiel im 2.(!!!) Oberhaus spielen? (u.s.w.)

Was sollen diese unsachlichen Ã„uÃŸerungen aus offensichtlich Berliner Richtung?

Kiel ist Meister der RL Nord geworden, ebenso wie RK03 Meister der RL Ost/A wurde (im Gegensatz zu BRC und Siemens), und hat sich im Aufstiegsturnier regulÃ¤r qualifiziert - Velten Ã¼brigens nicht. Irgendwelche Spekulationen, daÃŸ Kiel nicht in die BL 2 gehÃ¶rt, sind einfach nur albern und unsportlich. Wie JMichau vÃ¶llig zu Recht schrieb, wird Rugby auf dem Platz entschieden.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von Mr. Dynamit - 30.06.2009 13:39

---

secrow schrieb:

und aus meine aussage geht nur hervor das ich der meinung bin das die sportlich besten ins rennen geschickt werden sollen!!!!!! Egal woher sie kommen

Gute Idee, das heisst, wenn ein Verein irgendwo aus Deutschland (oder aus gegeben Anlass auch aus Luxemburg) lust hat 2. BL zu spielen schicken wir Ihn einfach zum nÃ¤chsten Aufstiegstunier? Das Ã¼brige Jahr kann er dann ja seine Spieler schonen und sich noch ein paar Profis fÃ¼r das Turnier einfliegen lassen?

Also wenn ein Verein sich ein Jahr auf seinen Aufstieg vorbereitet im Rahmen der Statuten des Landesverbandes und des DRV, finde ich es ein Unding ist Ihm einen Verein aus XY vor die Nase zu setzten. Jeder Verein weiÃŸ, dass er sich auf weitere Strecken und stÃ¤rkere Gegner einlassen wird, wenn er in die 2. BL aufsteigen will. Er bekommt aber auch die MÃ¶glichkeit hat damit neue Spieler zu werben und mehr Erfahrung zu sammeln.
Die entscheidende Frage aber ist, ob er eine Personaldecke hat, die auch mit vielen Verletzten fÃ¼r weiter Fahrten bei schlechtem Wetter in der Ferienzeit zu moblisieren ist!
Und das sieht man nur Ã¼ber ein Jahr verteilt.
GruÃŸ!
Bin auch fÃ¼r die 4 Regionalligen!

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von D. Bolt - 30.06.2009 14:03

Hat zwar nichts mit meiner Herkunft zu tun, aber spinnen wir doch den Gedanken mal weiter:
Kiel lehnt den Aufstieg in die 2. Buli ab. Wer steigt dann, auf? Richtig. Brauchschweig, da ja nur eine berliner Mannschaft aufsteigen darf.
Nehmen wir auch hier mal an, dass Braunschweig nicht in die 2. Liga mÃ¶chte. Wer steigt dann auf? Bingo, Velten.

Wo ist denn hier die Relation?

Ciao
Ein nicht-SiemensstÃ¤dter..

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von DoppelBlub - 01.07.2009 02:03

Also wenn ich mir die Aufstiegsregelungen im SÃ¼den und Norden so ansehe und die BeitrÃ¤ge hier lese, frage ich mich weshalb man Ã¼berhaupt als Verein am Ligaspielbetrieb teilnimmt, denn anscheinend reicht es im Norden nicht die Liga zu gewinnen (Kiel), um nach dem Aufstiegsturnier als gerechtfertigter Aufsteiger festzustehen. Wie kann es sein, daÃŸ aus einer Liga die 3 Erstplatzierten am Aufstiegstunier teilnehmen? Wie kann es sein daÃŸ im SÃ¼den plÃ¶tzlich der RC Luxemburg an einem Aufstiegsturnier teilnehmen kann, auch wenn man sich anscheined mit allen Konsequenzen dem deutschen Ligabetrieb beitreten will? Wie kann es sein, daÃŸ Mannschaften an einem Aufstiegsturnier teilnehmen, die gar nicht aufsteigen wollen? Wie kann es sein, daÃŸ beispielsweise jahrelang der NRW Meister zusagte, aber dann kurzfristig absagte und somit andere Mannschaften blockiert wurden?

Aus meiner Sicht sollten nur Mannschaften an einem Turnier teilnehmen, die sich in der Liga qualifizieren und auch aufsteigen wollen, setzen Sie sich durch, ist der Aufstieg verdient. Ansonsten kann man die ganze Ligastruktur abschaffen. Kann doch nicht sein, daÃŸ man die Kieler als nicht aufstiegswÃ¼rdig betrachtet. Sie haben Ihre Liga gewonnen und sich durchgesetzt, Siemensstadt hÃ¤tte aus meiner Sicht Ã¼berhaupt nicht teilnehmen dÃ¼rfen, sondern lediglich Berliner RC II. MÃ¶chte man sich auf Ã¼berregionaler Ebene messen, kann man den Ligapokal oder aber auch Freundschaftsspiele nutzen, bei einem Aufstiegsturnier hat man, ohne Willen diesen zu vollziehen (RK03), nichts zu suchen.

Die Teilnahme und der Aufstiegswille sollte im Vorfeld bei den Clubs erfragt werden und bei Zuwiederhandlung mit empfindlichen Geldstrafen geandet werden, damit dieser Wildwuchs endlich aufhÃ¶rt und die Aufstiegsturniere das sind,

was Sie sein sollen.

Und diese Abwertung anderer Vereine geht mir gehÃ¶rig gegen den Strich, und wenn Velten sich qualifiziert hÃ¤tte, dann hÃ¤tten Sie es auch verdient, Punkt. Soll zukÃ¼nftig lieber noch Frankfurt II & III in der 1. Liga spielen, anstatt der ASV KÃ¶ln, sicher nicht. Kiel wird sicher in der einen oder anderen Partie Lehrgeld bezahlen, aber Sie werden sich aufgrund Ihrer Erfahrungen verbessern und warum sollte man Kiel das verwehren, wenn die Spieler das wollen und der Verein dahinter steht, werden Sie das schon hinbekommen.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von ali g - 01.07.2009 07:57

DoppelBlub, ich stimme dir vollkommen zu, was die Regelung des Aufstiegsturniers angeht.
Und Aufsteigen soll natÃ¼rlich auch die Mannschaft, die es sich sportlich verdient hat. Kiel hat es aber leider eben nicht geschafft, und daher kann ich die "Bedenken" (natÃ¼rlich ist es mir eigentlich egal, wer in der 2.Liga spielt..) der Anderen verstehen.

Fakt ist nunmal, dass BRC, Siemens und der RK03 am Turnier teilnehmen durften (die UmstÃ¤nde lassen wir mal AuÃŸen vor). Da Kiel dieses Turnier nicht auf einem der ersten beiden PlÃ¤tze abgeschlossen hat (sportlich gesehen), habe sie den Aufstieg sportlich m.E. auch nicht verdient. UnabhÃ¤ngig davon, wie sie ihre RL Nord beendet haben.

Ich finde die ganze Idee mit einem Aufstiegsturnier im 20Minuten Modus eh eher fragwÃ¼rdig. Wie hier schon jemand erwÃ¤hnt hat, kann man nicht einen einzigen Tag darÃ¼ber "entscheiden" lassen, wer aufsteigt oder nicht. Ich glaube vor 2 Jahren gab es den Modus, dass man die Hinrunde in seiner "StammRL" gespielt hat, und die stÃ¤rksten Teams haben dann in der RÃ¼ckrunde in einer bundeslandÃ¼bergreifenden AufstiegsRL gespielt. Sinnvoller, wie ich meine.

mfg

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von Mr. Dynamit - 01.07.2009 10:12

---

ali g schrieb:

Ich finde die ganze Idee mit einem Aufstiegsturnier im 20Minuten Modus eh eher fragwÃ¼rdig. Wie hier schon jemand erwÃ¤hnt hat, kann man nicht einen einzigen Tag darÃ¼ber "entscheiden" lassen, wer aufsteigt oder nicht. Ich glaube vor 2 Jahren gab es den Modus, dass man die Hinrunde in seiner "StammRL" gespielt hat, und die stÃ¤rksten Teams haben dann in der RÃ¼ckrunde in einer bundeslandÃ¼bergreifenden AufstiegsRL gespielt. Sinnvoller, wie ich meine.

Ja die Reglung gab es tatsÃ¤chlich. Da wurde im Herbst in der RL bzw. 2 BL (nur 6 Teams) gespielt und im FrÃ¼hjahr haben drei RL Meister und die letzten drei 2.BL Teams um drei PlÃ¤tze fÃ¼r die 2. BL gespielt. Die obere hÃ¤lfte der 2. BL Nord und SÃ¼d hat um den Aufstieg in die 1. BL gespielt.
Zu Gunsten von grÃ¶ÃŸeren 2. Ligen wurde die Regeln geÃ¤ndert, glaube ich.

Aber am traurigsten war es in der letzten Relegationsrunde nur 4. zu werden und zum nÃ¤chsten Aufstiegturnier nen ganz schlechten Tag zu erwischen.:(

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von DoppelBlub - 01.07.2009 10:31

---

ali g schrieb:
.....Fakt ist nunmal, dass BRC, Siemens und der RK03 am Turnier teilnehmen durften (die UmstÃ¤nde lassen wir mal AuÃŸen vor). Da Kiel dieses Turnier nicht auf einem der ersten beiden PlÃ¤tze abgeschlossen hat (sportlich gesehen), habe sie den Aufstieg sportlich m.E. auch nicht verdient....
mfg

Fakt ist aus meiner Sicht, daÃŸ RK03 keinen Aufstiegswillen bekundet hat und daher hÃ¤tte BRC nachrÃ¼cken mÃ¼ssen und nicht auf einem Umweg daran teilnehmen. Fakt ist auch Siemensstadt ist aus seiner Liga als Dritter Ã¼berhaupt nicht qualifiziert gewesen! Sollten die Ligaergebnisse nicht mehr als Kriterium zÃ¤hlen, soll der DRV das Ligensystem abschaffen und die Vereine treffen sich so zum gemÃ¼tlichen Zusammensein nach Lust und Laune.

Mal unabhÃ¤ngig wie das alles abgelaufen ist und ob man irgendwelche Regularien zu seinen Gunsten auslegt oder aber nicht. Es gibt das Ligensystem und der Meister oder bestplatzierte nÃ¤chste aufstiegswillige Verein nimmt an dem Turnier teil. Und dies war in der Regionalliga Nord nunmal Kiel. Wenn man im Norden so ein Chaos hat, heiÃŸt das fÃ¼r mich nicht, daÃŸ plÃ¶tzlich Siemensstadt berechtigt ist, an einem solchen Turnier teilzunehmen.

Hoffentlich wird dieser Wildwuchs um die Aufstiegsturniere zukÃ¼nftig mit saftigen Geldstrafen eingedÃ¤mmt. So ein Chaos auch noch in der Presse zu verÃ¶ffentlichen, ist ja eine Schande fÃ¼r den Sport und wird das Rugby in DE nicht weiter bringen.

Vielleicht sollten wir uns am Eishockey orientieren, die haben in den 90er Jahren gezeigt wie man eine in DE beliebte Sportart durch jÃ¤hrliche RegelÃ¤nderungen und undurchsichtige Aufstiegsregelungen an den Rand der Bedeutungslosigkeit bringen kann.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von DoppelBlub - 01.07.2009 10:40

Ach ja und nochwas. Und sollte die Reginalliga mit den Berliner Mannschaften stÃ¤rker sein als die Kieler, dann wird sich das ganze von selbst regeln und die Berliner halten sich, die Kieler gehen runter und Siemensstadt kann in der Folgesaison aufsteigen. Eine starke Regionalliga erhÃ¶ht doch die Chance die hÃ¶here Klasse zu halten. Im SÃ¼den wÃ¼rde ich auch tippen, daÃŸ DÃ¼sseldorf hochgeht und die Klasse zumindest im Mittelfeld abschlieÃŸen kann.

Nochmal wÃ¼rde man Kiel den Aufstieg verweigern, kann man die Regionalliga Nord auch gleich abschaffen, welche Motivation hÃ¤tten die dortigen Mannschaften denn noch?

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von Ecke - 01.07.2009 10:47

Was mich am meisten stÃ¶rt an der ganzen Geschichte (ganz unabhÃ¤ngig davon wer sportlich in die Liga 2 gehÃ¶rt) ist das Verhalten der Berliner Rugby Clubs. Timo Krins der 1. Vorsitzende des Berliner Rugby Clubs hat auf dem Deutschen Rugby Tag vor allen Teilnehmern erklÃ¤rt auf eine Teilnahme des BRC II am Aufstiegsturnier zu verzichten, nur deswegen haben die Vertreter aus Kiel auf einen entsprechenden Eilantrag verzichtet (wie von Jens Michau schon hinreichend beschrieben). Dazu hat der Berliner RC noch erklÃ¤rt aus finanziellen GrÃ¼nden gar nicht in der Lage zu sein an Liga 2 teilnehmen zu wollen und am Turnier nur teilnehmen zu wollen um seinen jungen Spielern Spielpraxis zu verschaffen (zwar ein etwas seltsames Ansinnen - dafÃ¼r ein Aufstiegsturnier zu nutzen - aber noch bedingt nachvollziehbar).

Der Deutsche Rugby Tag hat wohlwollend fÃ¼r einen Antrag des BRC votiert (Teilung der Fahrtkosten). Dieser Antrag geht zu Ungunsten fast aller Bundesligavereine, der einzige wirkliche Profiteur ist der Berliner RC und trotzdem haben die Vereinsvertreter aus SolidaritÃ¤t und aus GrÃ¼nden der Chancengleichheit "pro-BRC" votiert.
Im Gegenzug verhÃ¤lt sich der Berliner RC zum wiederholten Male in den vergangenen Jahren (grob unsportlich zahlreiche TÃ¤tlichkeiten auf dem Feld - sogar im Meisterschaftshalbfinale, nicht antreten aus Protest, etc, etc...) - wenn ihnen vermeintliches Unrecht geschieht ist das "Geschrei" immer am lautesten - es ist wirklich (entschuldigt meine Ausdrucksweise) erbÃ¤rmlich wie die Vertreter des BRC nicht bereit sind fÃ¼r eigene Fehler einzustehen und Diese permanent bei Anderen suchen?

Und diese Unsportlichkeit wird dann auch noch auf der eigenen Website "gefeiert". Ich wiederhole mich, sportlich gehÃ¶rt der Berliner RC II mit Sicherheit in Liga 2, ich bemÃ¤ngel nur, dass nicht mit offenen Karten gespielt worden ist und die anderen Vereine an der Nase herumgefÃ¼hrt wurden (und das eben nicht in irgendeinem Hinterzimmer und von irgendwem, sondern beim DRT vom 1. Vorsitzenden des Vereins - ein ganz schlechtes Bild fÃ¼r den BRC und den Rugbysport!).

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von haster - 01.07.2009 13:02

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von pressewart - 01.07.2009 13:04

Es wÃ¤re besser, wenn manche Schreiber erst einmal die Aufstiegsregelung lesen und verinnerlichen wÃ¼rden, bevor sie einen Kommentar schreiben.

1. Die LandesbverbÃ¤nde in der Nord und SÃ¼d-Gruppe sind jeweils fÃ¼r den Ausspielmodus verantwortlich.
Der Modus wurde bewuÃŸt offen gehalten, damit die LV's den besten Modus aus ihrer Sicht wÃ¤hlen kÃ¶nnen.

2. Der DRV ist nur falls erforderlich fÃ¼r den direkten Aufstiegsmodus der von den LV's gemeldeten Aufstiegskadidaten(Spiel oder Turnier) zustÃ¤ndig.

3. WÃ¼nschenswert wÃ¤re, wenn alle Teilnehmer auch wirklich im Falle der Qualifikation aufsteigen wollten. Es wurde aber bewuÃŸt auf eine Bestrafung von nicht-aufsteigswilligen Teilnehmern verzichtet, damit diese zumindest an diesem Leistungsvergleich Ã¼ber die LÃ¤ndergrenzen hinweg teilnehmen.

4. Die Enscheidung mancher Vereine nicht aufzusteigen, sollte respektiert werden. Vereine die sich mit dem Aufstieg voll Ã¼bernommen haben, nÃ¼tzten der hÃ¶heren und abgebenden Liga Ã¼berhaupt nichts.

5. Wer mehr Leistung fordert, sollte erst einmal fÃ¼r mehr UnterstÃ¼tzung sorgen. Die empfohlene "Oberliga" zwischen 2. BL und Regionalliga muss schnellstens angegangen werden.
Als Vorstufe mÃ¼ssen einige Regional- und Verbandsligen (w. z.B. Bayern, Rheinland-Pfalz, usw.) erst auf eine gesunde Mannschaftszahl (ca. 8 Teams) gebracht werden.

Alles andere ist TrÃ¤umerei.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von el trocho - 01.07.2009 13:48

@ecke

Pass mal auf Edit... das es dir als wahrscheinlicher Heidelberger Lobbyist nicht scheckt, dass dein Verein jetzt tiefer in die Tasche greifen muss ist klar. Nur der BRC profitiert davon? Ganz Heidelberg hat Jahre lang von der bisherigen Situation profitiert... Oder willst du mir sagen,dass wenn der SCN "AuswÃ¤rts" beim TSV spielt in irgendeiner Form hohe Kosten anfallen. Der BRC & RK 03 gaben pro Saison im Schnitt 8.000â‚¬ mehr an Fahrtkosten aus. Das nenne ich Wettbewerbsverzerrung!(Da wir uns ja im Amateurbereich befinden).
Im Grunde profitieren alle Manschaften bis auf HD von dieser Ã„nderung.
Also erzÃ¤hl hier nicht so ein Schwachsinn, dass Rugbydtl. auf Grund des armen, armen BRC ein rieÃŸiges Opfer gebracht hat.

Zudem mit irgendwelchen alten Kammelen von wegen unsportlich weil nicht angetreten (Ã¼brigens damals aus sportlichen Protest), Schlagen (das Thema hatten wir schon 1 Millionen mal hier; Der BRC ist ein fairer Verein mit internem Fair-Play Kodex) und was da bitte mit "etc. etc." noch kommen soll, vermag sich anscheinend nur in deiner kleinen Welt abzuspielen.

Die Initiative zum Antritt beim Aufstiegsturnier, kamm von der 2.Mannschaft selber(nach mehrfachen Debatten mit dem Vorstand;nach dem Rugbytag) um den jungen Spielern eine hÃ¶heres Niveau in der 2.Buli zu ermÃ¶glichen. Ob der BRC nun wirklich in die 2 Liga aufteigt vermag ich aus meiner Position nicht zu sagen.

Auf jeden Fall finde ich deine Hetzkampagne mehr als lÃ¤cherlich...

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von Pheudelfee - 01.07.2009 14:09

Leider ist in den BeitrÃ¤gen von Ecke und el Trocho die Diskussion sehr ins Abseits gerÃ¼ckt.

Ich mÃ¶chte nur eine Aussage von Ecke aufgreifen (von den restlichen Aussagen distanziere ich mich ausdrÃ¼cklich):

Wie ist die Diskrepanz zwischen den Aussagen des Vertreters des BRC auf dem DRT und dem Antreten des BRC II auf dem Aufstiegsturnier zu erklÃ¤ren?

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von haster - 01.07.2009 14:25

---

ich merke gerade, dass mein letzter beitrag etwas merkwÃ¼rdig entstellt daher kommt. deswegen nochmal:

so, jetzt ich mal wieder.

wrs: 'Nur bist Du in einer Sache nach meiner Meinung im Irrtum'

nein, ich irre mich was das angeht nicht. ich mÃ¶chte dir ein einfaches beispiel geben. wenn nun auf dem drt ein delegierter vertreter eines vereins irgendeine mehr oder weniger Ã¶ffentliche zusage beispielsweise fÃ¼r finanzen geben wÃ¼rde, wÃ¤re auch das keineswegs fÃ¼r den verein bindend. ein delegierter auf einem drt ist eben nur sehr, sehr bedingt der verein. nÃ¤mlich einzig was beschlÃ¼sse anbelangt. er kann nebenher natÃ¼rlich einen mondflug zusagen und alle anderen sagen nÃ¶!

donzilli: 'Wir wollen jetzt doch alle mal schÃ¶n beim Thema bleiben und die ddr hat damit nix zu tun.'

hat das wer behauptet? das thema hat nichts mit der ddr zu tun. aber auch nicht beispielsweise mit frankreich. und dennoch dÃ¼rfte ich vÃ¶llig legitim vergleiche ziehen. sagt dir das stilmittel vergleich etwas? und der deutsche leistungssport ist im vergleich nun mal eine katastrophe. willst du bestimmen, was in der diskussion dein gegenÃ¼ber einwerfen darf oder nicht?

friday: 'Mensch da scheint ja jemand ganz schÃ¶n enttÃ¤uscht von Siemens Leistung zu sein.'

was interessiert mich siemens leistung. zumal es hier nicht um eine von siemens gezeigte leistung geht. ich bin enttÃ¤uscht Ã¼ber kiels aufstieg bei deren gezeigter leistung. die 2. bl nord war lange genug im unteren bereich eine kloppiliga, der eine hÃ¶heres niveau durchaus gut tÃ¤te. das hÃ¶here niveau erreicht man aber nicht durch aufstockung Ã¼berforderter mannschaften, die schon gegen drittligateams nicht mithalten kÃ¶nnen. das bedeutet aber nicht, dsass ich grundsÃ¤tzlich etwas gegen einen aufstieg kiels hÃ¤tte. nur eben nicht bei deren derzeitigem unvermÃ¶gen. ich wÃ¼rde mich Ã¼ber ein gutes kieler team sogar sehr freuen. und auch velten in liga zwei, so sie denn in der lage wÃ¤re mitzuhalten, wÃ¤re toll.'

mfreitag: 'D. Bolt schrieb:
Wollt ihr wirklich, das Velten und Kiel im 2.(!!!) Oberhaus spielen?

Antwort: ja!'

jein! nicht in der derzeitigen verfassung. da sollen die in ihren regionalligen versauern, statt das niveau in liga zwei herunter zu ziehen. wenn sie mithalten kÃ¶nnen und besser sind als die anderen regionalligamannschaften (und nur dann), sollen sie sich oben beweisen kÃ¶nnen.

bigbobele: 'Was mir hier in den BeitrÃ¤gen auffÃ¤llt, dass viele Leute Kiel als eine lÃ¤cherliche Rugby-Mannschaft darstellen.'

habe ich hier noch nirgendwo gelesen. hier wird nur deren leistungsfÃ¤higkeit, die sie ja beim aufstiegsturnier mit zwei niederlagen gegen zwei regionalligateams als nur unzureichend unter beweis(!) gestellt haben, realistisch eingeschÃ¤tzt. sie sind nicht lÃ¤cherlich. sie sind nur nicht zweitligatauglich.

'Ich bin kein Kieler. Ich weiss nur das Kiel in seinem Umfeld in den letzten Jahren ordentlich zugelegt hat(2.Herren/Jugendmannschaft/Schulrugby/Scchiriausbildungâ€¦) und in den letzten Jahren konstante Leistungen gebracht haben.'

eine konstanz auf niedrigem niveau ist ungenÃ¼gend. ich freue mich, wenn die sich verbessern kÃ¶nnen.

mf6709: 'und hat sich im Aufstiegsturnier regulÃ¤r qualifiziert'

nach den regeln aber mit zwei niederlagen gegen drittligamannschaften. also als gerade mal viertbestes team.

doppelblub: 'Nochmal wÃ¼rde man Kiel den Aufstieg verweigern, kann man die Regionalliga Nord auch gleich abschaffen, welche Motivation hÃ¤tten die dortigen Mannschaften denn noch?'

nochmal? hat man ihnen doch nie. und es wÃ¤re doch nur zu derem besten. was bringt es ihnen, dass sie nach fÃ¼nf spieltagen schon 500 minuspunkte auf dem konto haben? aber mal im ernst. die bislang praktizierte weise, im frÃ¼hjahr eine liga mit den besten vertretern der beteiligten verbÃ¤nde zum aufstieg zur 2. bl auszuspielen war um lÃ¤ngen besser, als das was dieses turnier jetzt war.

'Kann doch nicht sein, daÃŸ man die Kieler als nicht aufstiegswÃ¼rdig betrachtet. Sie haben Ihre Liga gewonnen und sich durchgesetzt, Siemensstadt hÃ¤tte aus meiner Sicht Ã¼berhaupt nicht teilnehmen dÃ¼rfen'

kiel hat aber das aufstiegsturnier nur als viertbeste mannschaft beendet. und da liegt der knackpunkt. was interessiert eine sportlich weniger leistungsstarke liga? einen aufstieg muss ma sich verdienen. und nicht, indem man gegen noch schwÃ¤chere teams gewinnt, weil die mal eben aus der selben region stammen. und siemens war als dritter der liga deiner und so vieler meinung nach auf grund des dritten platzes im der rl nicht startberechtigt, wÃ¤hrend velten, weil die fÃ¼nf kilometer weiter in brandenburg vor den toren berlins beheimatet sind, als fÃ¼nfplatziertes teams in der selben rl aber als brandenburgs vertreter nach dem ruckzug der ebenfalls hinter siemens liegenden stahl brandenburger regelgerecht mitmachen durfte. lÃ¤cherlich ist das. wirklich lÃ¤cherlich.

eine vernÃ¼nftige aufstiegsliga der letzten jahre muss wieder her, die Ã¼ber das ganze frÃ¼hjahr die aufsteiger ausspielt. egal aus welcher region (ok, der norden sollte es schon sein) die stammen.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von Ecke - 01.07.2009 14:30

---

lieber trocho,

1. ich bin nicht aus heidelberg
2. deine wortwahl ist absolut unangemessen
3. der fair-play-kodex wurde im halbfinale nicht eingehalten, mattera kam nach seiner gelben karte zurÃ¼ck aufs feld, obwohl immer wieder erklÃ¤rt wurde, dass egal warum der spieler eine karte erhÃ¤lt, diese mit sofortiger auswechslung "bestraft" wird. auÃŸerdem gab es im gleichen spiel zahlreiche tÃ¤tlichkeiten von seiten der brc stÃ¼rmer (namentlich ist hier besonders v. feidt zu erwÃ¤hnen).
4. der brc hat jahrelang bis zu 100% reisekostenzuschuss vom berliner senat bekommen, solche zuwendungen haben die vereine aus heidelberg, hannover und dem rest der republik nicht bekommen - d.h. hier wurde auch in diese richtung jahrelang der wettbewerb verschoben.
5. den vereinen aus heidelberg sind enorme mehrkosten entstanden weil mehrere spiele in der hauptstadt ausgefallen sind - diese fahrten mussten trotzdem bezahlt werden - d.h. dadurch sind nicht nur die kosten des brc deutlich erhÃ¶ht gewesen.
6. zurÃ¼ck zum thema: der vorsitzende des brc hat vor dem DRT schlicht und einfach gelogen und sein wort gebrochen und bisher in keiner art und weise zu diesem wortbruch stellung genommen, daran Ã¤ndert auch dein emotionaler beitrag nix. klar mag es fÃ¼r die spieler des brc II besser sein in liga 2 zu spielen, dies mÃ¶chte ich nicht abstreiten (und ich habe auch erwÃ¤hnt, dass sie sportlich sicher dorthingehÃ¶ren), aber ohne die lÃ¼ge eures vorsitzenden wÃ¤ren sie (aufgrund geltender regularien) niemals zum aufstiegsturnier zugelassen worden. darum geht es...wenn du mitbekommen hÃ¤ttest wie stÃ¼mperhaft und unausgegoren euer antrag zur fahrtkostenteilung vorgetragen und ausgearbeitet wurde und mit welchem wohlwollen dieser von den teilnehmern trotzdem "durchgeboxt" wÃ¼rde (darunter auch zahlreiche heidelberger), dann wÃ¼rdest du hier nicht so vom leder ziehen...also informier dich besser, bevor du anderen leuten so an den karren fÃ¤hrst!

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von Donzilli - 01.07.2009 14:33

Da muss ich doch sehr lachen. Das Thema DDR und Leistungssport hast du ja reingebracht und ich will nicht verbieten etwas ins Thema einzubringen.
Dass in der DDR (und auch in anderen LÃ¤ndern) Leistungssport einen anderen Stellenwert hat(te) als in der BRD ist unbestritten. Den deutschen Leistungssport pauschal als defizitÃ¤r hinzustellen ist aber ziemlicher Quatsch, denn in zahlreichen Sportarten gehÃ¶rt man hierzulande zu (erweiterten) Weltspitze, angefangen beim Breitensport wie FuBa und HaBa Ã¼ber Judo, Kanu bis zum Wintersport.
Das systematische Doping der Ostblock-LÃ¤nder (das zu leugnen wÃ¤re einfach nur lachhaft) gab dem ganzen Konzept leidergottes aber auch eine indiskutabele Note (passierte natÃ¼rlich auch im Westen). So lÃ¶blich die FÃ¶rdermassnahmen sonst auch gewesen sein mÃ¶gen.
Aber ganz ehrlich: Diese Ossi-Wessi-Posse wer denn das bessere Sportkonzept hatte ist doch alles Quatsch, Fakt ist, und da stimme ich dir zu, dass in manchen Bereichen des Sports die Motovation was zu erreichen nicht genug ausgeprÃ¤gt ist, ob Rugby dazugehÃ¶rt will ich ganz bewerten.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von haster - 01.07.2009 14:39

---

ecke: 'der vorsitzende des brc hat vor dem DRT schlicht und einfach gelogen und sein wort gebrochen und bisher in keiner art und weise zu diesem wortbruch stellung genommen,'

hat er das? vielleicht hat er einfach eine zusage gegeben, die er nicht zu geben in der lage war, bzw. deren einhaltung er nicht wirklich durchsetzen konnte. andere im verein waren wohl offensichtlich anderer meinung. wie ich schon mal sagte, ist ein verein kein kÃ¶nigreich mit einem monarchen.
und ganz grobes foul deinerseits: eine lÃ¼ge, mein freund, setzt wissentliches(!) sagen der unwahrheit voraus. er hÃ¤tte also zum zeitpunkt der zusagen wissen mÃ¼ssen, dass es die unwahrheit ist. kannst du das nachweisen? wenn nicht begehst du hier im internet schlichtweg eine straftat. und das internet ist kein rechtsfreier raum. ich darf auch dir nicht einfach eine lÃ¼ge unterstellen.
weiterhin sein wort brechen konnte er nur, wenn es in seiner macht gelegen hÃ¤tte, sein wort auch zu halten. wenn es aber in seiner macht nicht lag...
also auch an dich die dringende empfehlung die fÃ¼ÃŸe still zu halten.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von Donzilli - 01.07.2009 14:42

Dass Berliner Vereine in der BuLi mehr Fahrtkosten haben als andere Teams ist richtig, nur kann leider keiner was dafÃ¼r. Und hier von Wettbewerbsverzerrung zu sprechen ist absolut fehl am Platz, weil sich die Wettbewerbsregeln auf den Wettbewerb (80 Minuten Spielzeit) beziehen und nicht darauf wo eine Mannschaft herkommt.
Ãœberspitzt gesagt: Nur weil die einen keine Kohle haben, mÃ¼ssen die anderen das ausgleichen? Warum wird dann kein Fahrkostenpool fÃ¼r alle Ligen eingefÃ¼hrt?

Noch eines zum Schluss: Ich befÃ¼rworte die Regelung, weil sie den Berliner Vereinen ermÃ¶glicht noch kompetitiver zu sein, hier aber gleich von einer Art moralischer Verpflichtung, die endlich eingelÃ¶sst wurde, zu sprechen halte ich fÃ¼r vÃ¶llig verfehlt.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von Donzilli - 01.07.2009 14:49

Was ich einfach nicht verstehen kann ist, warum hier so wahnsinnig kleinkariert jeder (ich schlisse mich da ganz bestimmt mit ein) sich profilieren muss. MerkwÃ¼rdige Statuten, Absprachen, Nichtufsteigenwollen, und alles andere hin oder her, die ganze Nummer ist doch ein gutes Beispiel dafÃ¼r, dass die Probleme eigentlich woanders liegen. Doch anstatt hier was konstruktives zu starten, wird sich gegenseitig immer der schwarze Peter zugeschoben und um des Rechthaben willens diskutiert.
Der DRV braucht eine grundsÃ¤tzliche Ligareform. NatÃ¼rlich muss diese die derzeitige Situation berÃ¼cksichtigen, aber sie sollte eher zukunftsgewandt sein, als am status quo rumzudoktoren.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von haster - 01.07.2009 14:58

---

ja, diese diskussion ist in der tat kleinkarriert. aber eingentlich ist sie von daher sogar spannend, weil eigentlich jeder wenigstens ein wenig recht hat. die argumente deer, die fÃ¼r oder gegen den aufstieg der einen oder anderen sind, sind im groÃŸen ebenso stichhaltig und letztlich nicht von der hand zu weisen, wie die der anderen sicht. jeder hat gute argumente, die er fÃ¼r besser als die anderen hÃ¤lt. ich finde das sogar ein stÃ¼ck weit witzig.
und letztlich wird damit in der tat also eher ein defizit in der struktur aufgezeigt.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von JMichau - 01.07.2009 15:05

Ich mÃ¶chte noch einmal einen Vorschlag machen: Lasst uns in dieser Runde von persÃ¶nlichen Beleidigungen absehen. Gerade auf seiten des groÃŸen und erfolgreichen BRC aus der groÃŸen Hauptstadt, der auch noch einen eigenen Ehrenkodex hat, sollte man vielleicht nicht ganz so dÃ¼nnhÃ¤utig sein.

Ich melde mich noch einmal zu Wort, weil mich der Beitrag von pressewart doch einigermaÃŸen irritiert hat. Dazu habe ich folgende Fragen:

Verstehe ich Dich richtig, dass es dem DRV letztlich gleichgÃ¼ltig ist, ob seine eigenen Regeln eingehalten werden oder nicht ? War die Interpretation der Aufstiegsregelungen durch den Vorsitzenden des Schiedsgerichts auf dem DRT nur ein vÃ¶llig unmaÃŸgebliches privates Dahergerede ? Kann man das BRC-Modell - keine Nominierung durch den eigenen LV, weil nur Zweitbester, aber "Besorgen" der Nominierung irgendwo anders - anderen Vereinen als durchaus akzeptabel fÃ¼r die Zukunft empfehlen ?

Jens Michau

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von D. Bolt - 01.07.2009 15:20

Ecke: die Anschuldigungen und Prangerstellung ebenso wenig. Siehe Diskussion um den "ach so gemeinen BRC" bei den Halbfinalnews...

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von mf6709 - 01.07.2009 17:14

Haster, Du lehnst Dich ja ganz schÃ¶n aus dem Fenster mit Deiner EinschÃ¤tzung, daÃŸ Kiel in den ersten 5 Spielen 500 Gegenpunkte bekommt! Bist Du Mann oder MÃ¤dchen? Ich setze 100 Euro, daÃŸ es weniger Gegenpunkte werden - hÃ¤ltst Du dagegen?

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von El Commandante - 01.07.2009 17:17

Um den Inahlt von Jens Michau weiter zu denken, muss man der Regionalliga Nord fÃ¼r nÃ¤chstes Jahr empfehlen drei PlÃ¤tze zu fordern, da sie aus drei VerbÃ¤nden besteht. Und damit wird dieses Aufstiegsturnier noch problematischer.
Es muss fÃ¼r das Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord eine klare Regelung her. Meldet jeder Verband eine Mannschaft aus seinem Verband, werden die Meister der Ligen eingeladen oder gibt es eine Meisterrunde? Es gibt einige Optionen, die aber vor der Saison klar sein mÃ¼ssen.
Am besten wÃ¤re, wenn die Meister der Regionalliga Nord und Ost aufsteigen wÃ¼rden!

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von bigbobele - 01.07.2009 17:29

Dann wÃ¼rdest Du mit Deinen Jungs fÃ¼r immer in der RL Niedersachsen spielen :P

@haster: Ich meinte mit konstant eine konstante, stetige Verbesserung von Saison zur Saison.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von haster - 01.07.2009 17:31

---

mf6709: nÃ¶, da bin ich ganz mÃ¤dchen. deine hundert euro sind mir reichlich schnuppe. dich ruiniert der spaÃŸ und fÃ¼r mich ist das klimpergeld. und ebenso schnuppe sind mir die gegenpunkte, die kiel zu hauf einsammeln wird. zumal man dir offensichtlich noch erklÃ¤ren muss, was ein rhetorisches mittel hyperbel ist. du hast ja internet und kannst es schnell nachschlagen. gern genommen in diskussionen.
ansonsten noch auf hinweise wie selbstzitiert "aber mal im ernst" achten... das hilft bei der einschÃ¤tzung von gesagtem des gegenÃ¼ber unheimlich weiter.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von Donzilli - 01.07.2009 17:49

HÃ¶rt, hÃ¶rt!

Wenn es nur Klimpergeld fÃ¼r dich ist, kÃ¶nntest du doch mal dem Club der 100 beitreten, anstatt hier immer nur rumzupaulen und andere an deiner Bildung teilhaben zu lassen. Scheinst ja mÃ¤chtig was auf der hohen Kante zu haben.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von haster - 01.07.2009 18:31

---

el commandante: muss sie nicht fordern. wenn ich mich recht an Ã¤ltere diskussionen erinnere, wurden ihr auch mehr startplÃ¤tze angeboten. ich kann mich da aber auch irren.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von Klaus - 01.07.2009 18:41

Hey Jungs,

erst mal alle tief Luft holen.
Nach der Winterpause hieÃŸ es das 4 Mannschaften aus der RL Ost am Aufstiegsturnier teilnehmen dÃ¼rfen und je 2 Mannschaften aus Niedersachsen und aus dem Norden. Da aus den anderen VerbÃ¤nden aber nicht weiter reagiert wurde lag die ganze Sache erst mal brach.
Jetzt 2 Wochen vor Turnier beginn hieÃŸ es auf einmal das nur noch je Verband 1 Mannschaft dran teilnehmen dÃ¼rfte. Eine Woche vor Turnier dann doch alle wie bisher aber es darf nur ein Berliner Aufsteigen. Womit nach Spielplan Kiel schon vor Turnierbeginn als Aufsteiger feststand, da in ihrer Gruppe 2 Vereine drin waren die sowieso nicht aufsteigen wollten. Also sollte man doch mal die andere Gruppe fragen (in diesem falle Braunschweig da sie dritter geworden sind), wo ihre chance des Aufstieges ausser sportlich gesehen geblieben ist. Kiel die es letztes Jahr schon nicht sportlich geschaffen haben wurde also diesmal der Aufstieg auf dem sogenannten silbernen Tablett geschenkt.
So das wir damit beim Thema chansengleichheit sind die ja wohl damit kaum gegeben ist.Und dann zwei Endspiele zugestalten wo die Punktzahl endscheident ist (in der zwei Mannschaften dran teilnahmen die entweder nicht wollten

oder schon aufgestiegen waren)das nur zum Thema Aufstieg.

Viel GlÃ¼ck fÃ¼r alle Mannschaften in der 2. Bundesliga (wie auch immer sie dahin kammen).

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von haster - 01.07.2009 18:44

---

und sollte das wieder wie die jahre zuvor in einer regulÃ¤ren frÃ¼hjahrsliga ausgespielt werden?

aber der ehrlichkeit halber muss man widersprechen. das jahr zuvor haben es die kieler nicht etwa nicht geschafft. aus dem norden nahm keine mannschaft an der qualifikation teil.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von benazzi - 01.07.2009 18:52

GlÃ¼ckwunsch an Kiel zum Aufstieg, gerade an the hamster - gru - der im "finale" dann ja geschwÃ¤chelt hat. Es war trotz aller Diskussionen ein tolles Spiel gegen uns. Mein sportlichen GruÃŸ habt ihr, die anderen sehen das genauso. ...

Zur Regelung bzw. Verband - man merkt schon, dass da Leute das Sagen haben, die keine Ahnung haben... Der gute - engl. - Schiedsrichter ging von einem Witz aus, konnte es nicht fassen. Ziemlich schwer, den ausl. Spielern die Regelung zu erklÃ¤ren - vielleicht sind wir da von unserer federalen Struktur ein biÃŸchen vorbelastet....

NÃ¤chstes Jahr direkt aufsteigen, oder klare Regeln, aber nicht 14mal vorher Ã¤ndern. Wenn man ein solches Turnier organisiert (das man Aufstiegstunier nennt) dann muss man auch klar Schiff machen, Kinders....

PS: Chapeau an die netten und kompetenten lokalen Organisatoren in Stassfurt...

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von Quetsch - 01.07.2009 20:08

---

haster schrieb:
ecke: 'der vorsitzende des brc hat vor dem DRT schlicht und einfach gelogen und sein wort gebrochen und bisher in keiner art und weise zu diesem wortbruch stellung genommen,'

hat er das? vielleicht hat er einfach eine zusage gegeben, die er nicht zu geben in der lage war, bzw. deren einhaltung er nicht wirklich durchsetzen konnte. andere im verein waren wohl offensichtlich anderer meinung. wie ich schon mal sagte, ist ein verein kein kÃ¶nigreich mit einem monarchen.

Das sehe ich anders: der 1.Vorsitzende ist in der Regel per Satzung befugt, den Verein rechtsgeschÃ¤ftlich zu vertreten, d.h., der Verein muss sich dessen WillenserklÃ¤rungen zurechnen lassen, in diesem Fall die wohl nachweisbare Zusage, auf den Aufstieg zu verzichten. Ob dem Rest des Vereins das passt oder nicht, spielt rechtlich (im AuÃŸenverhÃ¤ltnis) keine Rolle. (Mal ganz abgesehen von der Peinlichkeit, in aller Ã–ffentlichkeit so eine Nummer abzuziehen: Der 1.Vorsitzende des BRC soll nicht gewuÃŸt haben, dass seine 2.Mannschaft aufsteigen will?? Entweder war die Vorbereitung des BRC auf den DRT ganz ganz schlecht oder ganz ganz ausgebufft).
Aber die "behumpsten" Kieler sind ja auch aufgestiegen...

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von Klaus - 01.07.2009 21:22

---

nur mal so zur info. Kiel hat letztes Jahr zweimal hoch gegen Hohen Neuendorf verloren und danach sind sie nicht mehr zum Spiel gegen Schwalbe/DRC angetreten. Soviel zum nicht antreten vom Norden.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von WRS - 01.07.2009 22:52

@haster
Du scheinst die Gepfolgenheiten bei Delegiertentreffen nicht zu kennen, sonst wÃ¼rdest Du wahrscheinlich nicht so eine unsinnige Meinung vertreten.

Zitat aus der GeschÃ¤ftsordnung DRT:
"Die Delegierten der Vereine dÃ¼rfen das Stimmrecht nur fÃ¼r ihren Verein und bei Vorlage einer schriftlichen ErmÃ¤chtigung des Vereinsvorstandes ausÃ¼ben."
Damit belasse ich es jetzt.

Zu Deiner "Strafandrohung":
Das VerÃ¶ffentlichen von Bewertungen eines Sachverhalts ist in der Rechtsprechung durchgekaut und ist erlaubt...

Die Zusage des BRC hat es offensichtlich gegeben, das haben verschiedene Personen bestÃ¤tigt. Nach dem gibt es eigentlich nur 2 Deutungen
1. PrÃ¤sident BRC wusste vorher das die II. Mannschaft am Turnier teilnehmen wollte, dann hat er den DRT arglistig getÃ¤uscht,
2. hat er das nicht gewuÃŸt, hat er die AutoritÃ¤t im Verein verloren. Jedenfalls steht er in der Ã–ffentlichkeit ziemlich blÃ¶d da. Dann hat sich der Verein die Teilnahme erschlichen.
Bleib wohl auf jeden Fall die Frage nach der persÃ¶nlichen IntegritÃ¤t. Ich bin sicher, das auf dem nÃ¤chsten DRT Rugbydeutschland nicht noch mal auf so ein ManÃ¶ver hereinfÃ¤llt.

BRC kommt am besten aus der Sache raus, indem er den Nichtaufstieg erklÃ¤rt.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von haster - 01.07.2009 23:03

"Du scheinst die Gepfolgenheiten bei Delegiertentreffen nicht zu kennen, sonst wÃ¼rdest Du wahrscheinlich nicht so eine unsinnige Meinung vertreten."

ping...

wir reden hier Ã¼ber kein abstimmungsverhalten! soll heiÃŸen, was du hier als scheinbaren "beleg" deiner aussage bringst, greift nicht im mindesten.

ferner habe ich dir keine strafe angedroht. denn mich tangiert es nicht im mindesten. aber du bewertest keinen sachverhalt, du betreibst Ã¼ble nachrede. du sagst nÃ¤mlich nicht "da ist etwas nicht koscher und es kÃ¶nnte sich um dieses oder jenes handeln". du behauptest. das ist etwas anderes. so wenig wie ich dich einen dieb nennen dÃ¼rfte in dcer bewertung, dass du einen schokoriegel aus dem regal im supermarkt genommen hast, einfach auf den verdacht, den ich so bewerte. fÃ¼r mich kann ich der meinung ja sein, darf sie aber nicht Ã¶ffentlich vertreten, wenn ich keinen hinreichenden(!) beleg fÃ¼r diese behauptung habe.

"BRC kommt am besten aus der Sache raus, indem er den Nichtaufstieg erklÃ¤rt."

ich glaube fast, den leuten des brc ist deine meinung reichlich egal. die mÃ¼ssen nirgendwo raus, wo du sie drin vermutest.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von WRS - 01.07.2009 23:13

Zum Abstimmungsverhalten gehÃ¶rt auch die BegrÃ¼ndung und Diskussion von AntrÃ¤gen und das Aushandeln von Kompromisslinien. Das scheinst Du aber nicht zu verstehen. Ich belasse es jetzt aber wirklich.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von DoppelBlub - 01.07.2009 23:31

---

pressewart schrieb:
Es wÃ¤re besser, wenn manche Schreiber erst einmal die Aufstiegsregelung lesen und verinnerlichen wÃ¼rden, bevor sie einen Kommentar schreiben.

1. Die LandesbverbÃ¤nde in der Nord und SÃ¼d-Gruppe sind jeweils fÃ¼r den Ausspielmodus verantwortlich.
Der Modus wurde bewuÃŸt offen gehalten, damit die LV's den besten Modus aus ihrer Sicht wÃ¤hlen kÃ¶nnen.

2. Der DRV ist nur falls erforderlich fÃ¼r den direkten Aufstiegsmodus der von den LV's gemeldeten Aufstiegskadidaten(Spiel oder Turnier) zustÃ¤ndig.

3. WÃ¼nschenswert wÃ¤re, wenn alle Teilnehmer auch wirklich im Falle der Qualifikation aufsteigen wollten. Es wurde aber bewuÃŸt auf eine Bestrafung von nicht-aufsteigswilligen Teilnehmern verzichtet, damit diese zumindest an diesem Leistungsvergleich Ã¼ber die LÃ¤ndergrenzen hinweg teilnehmen.

4. Die Enscheidung mancher Vereine nicht aufzusteigen, sollte respektiert werden. Vereine die sich mit dem Aufstieg voll Ã¼bernommen haben, nÃ¼tzten der hÃ¶heren und abgebenden Liga Ã¼berhaupt nichts.....

Also die Aufstiegsmodi bewuÃŸt offen zu halten und somit das ganze Thema Aufstieg Jahr ein Jahr aus ins Chaos zu fÃ¼hren, wird sicherlich nicht irgendwelche Leistungssteigerungen im dt. Rugby bringen, geschweige denn den Rugbysport fÃ¼r aussenstehende nachvollziehbar machen. Eine solche Veranstaltung im Norden in den Medien, ist doch keinem AuÃŸenstehenden zu verkaufen.

Man verzichtet auf Geldstrafen, dann wird man auch zukÃ¼nftig nichts an dem Chaos und jÃ¤hrlich wiederkehrenden Diskussionen Ã¤ndern.

Was ist denn so schwer daran ein Aufstiegsturnier auch als solches durchzufÃ¼hren und die Vereine die Aufstiegswillen haben daran teilnehmen zu lassen und das ist das beste aufstiegswillige Team aus jeder Liga.

Ansonsten werden Teams die Turniere weiterhin als Freundschaftsspiele miÃŸbrauchen oder zum Leidwesen anderer Vereine kurzfristig absagen.

Und sollten die Regularien das ganze Chaos wie jetzt in der Nordgruppe unterstÃ¼tzen, sollte man schleunigst den gesunden Menschenverstand walten lassen und das ganze Ã¼berdenken.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von AnonyMouse - 01.07.2009 23:32

Der BRC hat sich mit seinem Vorgehen beim DRT und beim Aufstiegsturnier in eine sehr brisante Lage gebracht. Zu allem Ãœberfluss hat Haster (alias G.R.) noch Ã–l in das Feuer gegossen und Internas ausgeplaudert.

Die Ã¼bliche Vorgehenweise bei der Feststellung von VerstÃ¶ÃŸen von Vereinen oder deren Mitgliedern, insbesondere bei solchen die das Ansehen DRV in der Ã–ffentlichkeit herabsetzen oder gegen die vom DRV geforderte sportliche Disziplin verstoÃŸen, ist es ein Disziplinarverfahren einzuleiten. Dies endet Ã¼blicherweise in einer Geldstrafe, Punktabzug oder Disqualifikation auf Zeit.

Meine Empfehlung: 1000,- Geldstrafe fÃ¼r den BRC und 6 Punkte Abzug fÃ¼r die 2.Mannschaft in der 2. Liga. Sollte die 2. Mannschaft ihr Team zurÃ¼ckziehen, ist alternativ eine Geldstrafe von 4.000 Euro und ein Punktabzug von 2 Punkten bei der ersten Mannschaft anzusetzen.

Interessant ist auch wie die anderen Bundesligavereine sich jetzt bezÃ¼glich der Umsetzung der Fahrtkostenaufteilung verhalten. Der Antrag war inhaltlich ja sehr schwach ausformuliert und die Verbindlichkeit der Aussagen Vertreters des BRC's wurde sehr in Frage gestellt. Das war vermutlich ein kapitales Eigentor.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von DoppelBlub - 01.07.2009 23:49

---

haster schrieb:
.....ferner habe ich dir keine strafe angedroht. denn mich tangiert es nicht im mindesten. aber du bewertest keinen sachverhalt, du betreibst Ã¼ble nachrede. du sagst nÃ¤mlich nicht "da ist etwas nicht koscher und es kÃ¶nnte sich um dieses oder jenes handeln". du behauptest. das ist etwas anderes. so wenig wie ich dich einen dieb nennen dÃ¼rfte in dcer bewertung, dass du einen schokoriegel aus dem regal im supermarkt genommen hast, einfach auf den verdacht, den ich so bewerte. fÃ¼r mich kann ich der meinung ja sein, darf sie aber nicht Ã¶ffentlich vertreten, wenn ich keinen hinreichenden(!) beleg fÃ¼r diese behauptung habe.....

Du solltest mal den Ball flach halten und bei einer berechtigten Diskussion mal Deinen Ton etwas zurÃ¼cknehmen und vor allem gegenÃ¼ber Sportkameraden Ã¼berdenken, wir sind hier nicht beim FuÃŸball.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von haster - 01.07.2009 23:52

---

wrs: und immernoch nÃ¶. was du erzÃ¤hlst greift nicht mehr, nur weil du nachlegst. wenn wer die zusage zu dingen gibt, die er nicht geben kann, Ã¤ndert es nichts. nach deinem dafÃ¼rhalten und deinner unsinnigen argumentation kÃ¶nnte ein drt-delegierter ja offensichtlich haus und hof Ã¼bertragen. einfach kraft seiner wassersuppe. da sage ich pustekuchen... der drt bricht einfach kein vereinsrecht. fakt.

anonymous: jetzt wird es ja bunter als bund. was euch so alles ainfÃ¤llt... ich kringel mich tatsÃ¤chlich hier gerade schwer vor lachen. wie sollte ich denn internas ausplaudern kÃ¶nnen, wenn ich nirgendwo drin stecke?

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von haster - 01.07.2009 23:55

---

doppelblub: "Du solltest mal den Ball flach halten und bei einer berechtigten Diskussion mal Deinen Ton etwas zurÃ¼cknehmen und vor allem gegenÃ¼ber Sportkameraden Ã¼berdenken, wir sind hier nicht beim FuÃŸball."

exakt das ist meine empfehlung. den ball flach zu halten und hier nicht mit vorwÃ¼rfen der lÃ¼ge gegen irgendwen zu kommen, den man nicht im ansatz nachweisen kann. die kritik meinerseits ist berechtigt. und du verkennst die situation, denn es ist keine diskussion zu behaupten, jemand wÃ¼rde lÃ¼gen. das ist unsportlich gegenÃ¼ber sportskameraden. also wirf du mir nicht vor, was ich an anderen kritisiere. denn wo war da der ton unangebracht?

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von pressewart - 02.07.2009 00:09

Hallo,

bis zum vergangenen Rugby-Tag sollten die LandesverbÃ¤nde gemÃ¤ÃŸ Bundesligarichtlinien, Punkt 4 Ermittlung der aufstiegsberechtigten Mannschaften zu den 2. Bundesligen , sowie den Unterpunkten 1-3, ihre Meldung Ã¼ber die Teilnahme und den Modus abgeben.

Ist das von den Nord-VerbÃ¤nden erfolgt?
FÃ¼r welchen Modus haben sich die LandesverbÃ¤nde entschieden?
Gibt es nur EinzellÃ¶sungen mit einem Aufstiegsturnier am Ende oder eine gemeinsame LÃ¶sung?

Oder haben die LandesverbÃ¤nde, genauso wie im letzten Jahr ihre Hausaufgaben nicht gemacht und uns steht am Saisonende 2009/2010 die gleiche unsinnge Diskussion wieder ins Haus.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von Donzilli - 02.07.2009 00:15

Wie kann man denn hier etwas missverstehen? Der Vertreter des BRC auf dem DRT Ã¼bt in dieser Funktion die Angelegenheiten seines Vereins aus. Wenn er dort eine Zusage macht, kann diese als Zusage des Vereins gewertet werden. Die Entscheidungen des DRT, dem rechtlich den Vereinen Ã¼bergeordneten Organ, sind darÃ¼ber hinaus bindend fÃ¼r alle Vereine im DRV. Das Vereinsrecht, welches du hier immer wieder vor bringst, hat hier Ã¼berhaupt keine Relevanz, weil die hÃ¶here Rechtsebene beim Verband liegt. HÃ¶heres Recht "bricht" stets niederes Recht. Nix mit Pustekuchen, sieh doch einfach ein, dass WRS hier das Richtige sagt. An diesen Punkten weiter zu diskutieren ist nur unsinnig, weil es hier einfach keinen Interpretationsspielraum gibt, den du mit deiner Lust an der Rabulistik fÃ¼llen kÃ¶nntest. Ich freue mich schon auf deinen nÃ¤chsten Beitrag.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von AnonyMouse - 02.07.2009 00:24

@pressewart: Die RL-Nord hat eine Liga-Satzung, die sie jedes Jahr dem DRV vorlegt. Darin ist klar geregelt das nur der Ligaerste und bei seinem Verzicht der NÃ¤chste zum Aufstieg berechtigt ist.

@haster: Gut das Du deine differmierenden Kommentare mit mit der AnfÃ¼hrung von EinschÃ¤tzungen von auf (Assistenz-)Ã„rzten wieder entfernt hast.
PLONG!

@donzilla: "kann diese als Zusage des Vereins gewertet werden" Sie kann nicht nur, nein sie muÃŸ sogar so gewertet werden. Jedenfalls sofern sie nicht auch fÃ¼r dritte offensichtlich falsch sein muÃŸ. Also Haus und Hof verschenken geht trotzdem nicht. Pustekuche verschenken und sonstige Almosen verteilen aber sehr wohl.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von Donzilli - 02.07.2009 00:24

---

pressewart schrieb:

Oder haben die LandesverbÃ¤nde, genauso wie im letzten Jahr ihre Hausaufgaben nicht gemacht und uns steht am Saisonende 2009/2010 die gleiche unsinnge Diskussion wieder ins Haus.

Soweit ich das Ã¼berblicke kocht jeder sein eigenes SÃ¼ppchen und wenn dann die Meldungen erfolgen mÃ¼ssen, wird aktionistisch irgendwas gemacht. Ich lehn mich mal aus dem Fenster und sage, dass die ganze Nummer sich mindestens in Ã¤hnlicher Form wiederholen wird, und im SÃ¼den scheint es in die gleiche Richtung zu gehen.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von DoppelBlub - 02.07.2009 00:29

Da wird Ã¼ber Reform der Regionalligen geredet und dann gibt es nicht mal einen von oben bis unten durchgÃ¤ngigen Modus und das bei maximal 4 Liga-Stufen - unglaublich. Wie will man da jemals den Deutschen Rugby zu mehr QualitÃ¤t und mehr Aufmerksamkeit verhelfen. Wenn die LandesverbÃ¤nde das nicht schaffen, muÃŸ dies vom DRV vorgegeben werden. Und meiner Meinung sollten solche Turniere nicht als Freundschaftsspiele miÃŸbraucht werden. Da sollte man dann lieber in Braunschweig bei Kampf in den Mai teilnehmen.

Nochmals aus meiner Sicht hÃ¤tte der BRC sowieso daran teilnehmen mÃ¼ssen, wenn RK nicht aufsteigen will, Siemensstadt jedoch nie und nimmer.

Will an jetzt tatsÃ¤chlich im DRV die Regionalligen reformieren, dann bitte nicht nach LandesverbÃ¤nden, sondern geographisch zuschneiden, um die Fahrtkosten und Zeitaufwand zu begrenzen. Z.B. wÃ¼rde ich persÃ¶nlich Lemgo und

WiedenbrÃ¼ck beispielsweise eher im Norden, denn im SÃ¼den sehen.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von Donzilli - 02.07.2009 00:29

ErklÃ¤r das mal haster ;)

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von Donzilli - 02.07.2009 00:33

DoppelBlub schrieb:

Will an jetzt tatsÃ¤chlich im DRV die Regionalligen reformieren, dann bitte nicht nach LandesverbÃ¤nden, sondern geographisch zuschneiden, um die Fahrtkosten und Zeitaufwand zu begrenzen. Z.B. wÃ¼rde ich persÃ¶nlich Lemgo und WiedenbrÃ¼ck beispielsweise eher im Norden, denn im SÃ¼den sehen.

Ich bin mir nicht so sicher, dass man beim DRV die RLs reformieren will, weist du mehr? Ich war bislang der Meinung, dass die Idee dazu nur hier bei totalrugby (oder an nichtoffiziellen Orten) zur Sprache kam, auch wenn es diese berlegungen schon seit geraumer Zeit gibt, hat sich nie wirklich was getan, vielleicht ja beim nÃ¤chsten DRT.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von DoppelBlub - 02.07.2009 00:42

Nein da weiÃŸ ich nicht mehr, wird hier halt immer wieder davon geredet, daÃŸ dies Sinn machen wÃ¼rde.

Dringlicher sind aus meiner Sicht die Aufstiegsmodi im Norden und SÃ¼den, ein solches Chaos kann man sich nicht weiterhin erlauben. Naja wenigstens kann man den Rugby in Deutschland nicht in die Ã¶ffentlichkeitswirksame Bedeutungslosigkeit treiben, denn da sind wir ja schon.

;)

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von AnonyMouse - 02.07.2009 00:57

Wer das System der Regionalligen reformiert muÃŸ gleichzeitig auch das System der Verbandsligen reformieren. Wie wird der Aufstieg in die RL's geregelt. Derzeit werden die Verbandsligen hauptsÃ¤chlich nach regionalen Gesichtspunkten organisiert um den kleinen und neuen Teams nach MÃ¶glichkeit einen Spielbetrieb mit mÃ¤ÃŸigen Fahrzeiten und -aufwÃ¤nden zu ermÃ¶glichen.
Werden die Regionalligen Ã¼berregional mengenmÃ¤ÃŸig aufgewertet fehlt darunter in vielen regionen Deutschlands die notwendige Substanz.

Deshalb, und auch weil die LV's und LandesverbÃ¤nde teilweise kontrÃ¤re Vorstellungen haben, kommen Vortstellungen des DRV-Vorstandes zu Ligareformen zumeist schneller vom Tisch als das die darauf gelegt wurden.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von propno5 - 02.07.2009 01:07

Stop - Norden und SÃ¼den kann man hier nicht vergleichen.

Im SÃ¼den gibt es seit Jahren eine Reihe von gut funktionierenden Regionalligen, deren Mannschaften jeweils alle dem gleichen Verband angehÃ¶ren. Deren Meister treffen sich am Ende der Saison zum Aufstiegsturnier, so wie es die DRV-Spielordnung vorsieht (mit einer kleinen, gemeinsam vereinbarten Modifikation hnsichtlich des Finales).
Alle diese VerbÃ¤nde haben ein groÃŸes Interesse daran, ihre Regionalligen relativ lange spielen zu lassen, jedenfalls lÃ¤nger als nur bis zur Winterpause. Daher kam in der Vergangenheit eine Aufstiegsrunde mit den fÃ¼nf Meistern jeder gegen jeden mit Hin- und RÃ¼ckspiel Ã¼ber das gesamte FrÃ¼hjahr nicht in Frage. Mit der Zulassung des RC Luxemburg, die zumindest geordnet nach DRV-Recht vom DRV-Vorstand beschlossen wurde, bricht hier kein Chaos aus, es gibt lediglich einen sechsten Teilnehmer (bzw. doch wieder fÃ¼nf, weil RVBY keinen Teilnehmer nennt).

Der Norden hat wesentlich mehr LandesverbÃ¤nde, aber kaum ein LV ist alleine in der Lage, eine Regionalliga zu fÃ¼llen. Daher war es im Norden lange Zeit vernÃ¼nftig, mehrere LV's zusammen im Herbst spielen zu lassen und die Besten im FrÃ¼hjahr eine Aufstiegsrunde machen zu lassen. Die DRV-Spielordnung sieht ein anderes Vorgehen vor, aber solange alle Beteiligten sich einig waren, durften sie so verfahren (und dass das sportlich am fairsten ist, darÃ¼ber brauchen wir nicht zu diskutieren; es gibt andere GrÃ¼nde, siehe oben, warum die RL's mÃ¶glichst lange in den LV's spielen sollen).
Nun begab es sich aber, dass die LandesverbÃ¤nde, die in der RL Nord spielen, auch beteiligt sein wollten. Im ersten Jahr musste der HRC aus der laufenden RL Nord zum FrÃ¼hjahr in die Aufstiegsrunde wechseln - friss Vogel oder stirb.
Im letzten Jahr kam dieser "Ãœber-Kreuz-Vergleich" mit mehreren Stufen, in diesem Jahr die verbandsfremde Meldung und die Sonderegelung, dass nur ein Berliner aufsteigen darf. In der Presse steht mittlerweile, dass die DRV-Regelung nicht den Sieger aufsteigen lÃ¤sst, sondern den mit den meisten Versuchen und der Schiedsrichter hÃ¤tte dies zunÃ¤chst fÃ¼r einen Witz gehalten.
Der Grund fÃ¼r dieses Chaos ist schlicht, dass ein oder zwei relativ wichtige Personen aus den Regionalligen Ost und NS ums Verrecken nicht nach den DRV-Regeln spielen wollen und ihrer Fantasie freien Lauf lassen. Sie ignorieren das Ã¶ffentlich auf dem DRT geÃ¤usserte Ã¼bereinstimmende Votum der Vorsitzenden des Sport- und Schiedsgerichtes, dass dieses Vorgehen nicht abgedeckt ist und hinterher wundern sich hier manche Beteiligte darÃ¼ber, dass dies kritisiert wird.

Nochmal: die Spielordnung und die BL-Richtlinien sehen eine ganz eindeutige, unmissverstÃ¤ndliche und vollstÃ¤ndige Regelung fÃ¼r den Aufstieg vor (das mit den Turnieren, bei zu vielen Teilnehmern auch durchaus mehrere).
Solange sich all Beteiligten VORHER auf ein gemeinsames anderes Vorgehen verstÃ¤ndigten, wurde dies akzeptiert.
ABER: wenn sich nur ein beteiligter Verband weigert, MUSS nach den DRV-Regelungen gespielt werden. Ich konnte bisher nicht den Eindruck erhalten, dass sich alle Beteiligten einig waren (insbesondere unter dem Eindruck des Eilantrages auf dem DRT). Und hier muss auch klipp und klar gesagt werden, dass sich der fÃ¼r das Aufstiegsturnier zustÃ¤ndige Staffelleiter der 2.Bundesliga Nord als extrem fÃ¼hrungsschwach gezeigt hat, denn es wÃ¤re seine Aufgabe im Vorfeld des Turnieres gewesen, die AuswÃ¼chse einzudÃ¤mmen.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von haster - 02.07.2009 06:07

---

donzilli: ok der herr jurist, du meinsts verbandsrecht bricht als hÃ¶heres vereinsrecht. kann es nicht. nicht im geringsten, denn entgegen deiner aussage ist es kein hÃ¶heres recht, nur weil der verband in gewissen belangen dem verein Ã¼bergeordnet ist. also belege doch mal deine aussage. ich widerspreche dir. das ist an den haaren herbeigezogen, denn wir reden hier nicht etwa von bundes- gegenÃ¼ber landesrechts. und bundesrecht bricht nicht bundesrecht.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von haster - 02.07.2009 06:13

---

aber mal ganz unabhÃ¤ngig davon ist es geradezu grotesk, dass ihr aus der getÃ¤tigten aussage eine rechtlich bindenden was auch immer ablesen wollt. es liegt einfach kein beschluss vor. nÃ¼scht bindendes. ansonsten muss man argumentieren, dass es hier um drv-spielbetrieb geht und eben nicht um haus- und hof. und wie soll anhand von ganz konkretem regelwerk eine bloÃŸe aussage auf diesem drt bitte zu sanktionieren sein, wenn vereine sich entgegen ihrem delegierten und dessen aussage stellen, was meiner meinung nach ihr gutes recht ist.
es ist jetzt an euch nicht nur mit aussagen like "es ist so!" zu kommen. belegt! es muss schon was handfestes sein und nicht nur wrs' bloÃŸes dickkÃ¶pfigkeit.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von pressewart - 02.07.2009 08:34

Die SÃ¼d-Aufstiegsrunde mit den LandesverbÃ¤nden Bayern, Baden-WÃ¼rttemberg, Hessen, Rheinland-Pfalt m. Saarland und Nordrhein-Westfalen lÃ¤uft fast reibungslos. Alle haben ihre Ligen und melden ihre Aufstiegskadidaten. die im Aufstiegsturnier ihre KrÃ¤fte messen.

Das mansche Qualifikanten erst garnicht antreten oder qualifizierte nicht aufsteigen mÃ¶chten, muss sachlich hinterfragt werden. Die GrÃ¼nde sind in der Regel sehr plausibel.

Das Problem ist nicht mit Zwang und Drohungen oder Ligaumstrukturierungen zulÃ¶sen. Die vorhandenen Vereine mÃ¼ssen gestÃ¤rkt und viele neue Vereine gegrÃ¼ndet werden, damit sich die Gesamtsituation bessert und leistungsbezogene Ã„nderungen mÃ¶glich sind.

Es wÃ¤re schÃ¶n, wenn sich die Kontrahenten im Norden endlich zusammenraufen und eine gemeinsame LÃ¶sung finden wÃ¼rden. Die Sandkastenphase bringt keinen weiter.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von pressewart - 02.07.2009 09:26

Die Nord-Verbandsgewaltigen haben gemÃ¤ÃŸ den aktuellen BL-Aufstiegsregelungen drei Haupt-Optionen zur Wahl:

1. Alle VerbÃ¤nde einigen sich auf eine gemeinsame Aufstiegsrunde mit einem oder zwei ausgespielten Aufsteiger/n. Fazit: Es gibt kein Aufstiegsturnier
2. Alle VerbÃ¤nde spielen ihren Aufsteigskandidaten in einer eigenen Runde aus. Der Sieger oder sein "Vertreter" nimmt am Aufstiegsturnier teil.
3.(Mischform)
a) Einige VerbÃ¤nde spielen ihren eigenen Aufstiegskadidaten aus
b) Andere spielen gemeinsam ihren Bewerber aus
Alle Kandidaten fÃ¼r den Aufsteig bestreiten das Aufstiegsturnier.

Wie wird verfahren?
A. Alle VerbÃ¤nde mÃ¼ssen, falls noch nicht geschehen, schnellstens ihren Modus verbindlich beim Staffelleiter anmelden.
B. Die VerbÃ¤nde mÃ¼ssen sich untereinander auf eines der Modelle einigen, beziehungsweise ist aufgrund der Meldungen das Modell vorgegeben.
C. Die Termine fÃ¼r das Aufstiegsturnier und die eventuell gemeinsame Teil- oder Gesamtrunde mÃ¼ssen vom Staffellieter schnellstens festgelegt und bekannt gegeben werden.

Eine rasche und verbindliche Abstimmung erleichtert die Terminplanung und vermeidet neue Unstimmigkeiten.

Das bekommen doch unser VerbÃ¤nde im Norden und Osten bestimmt spielend auf die Reihe!:)

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord

Geschrieben von Donzilli - 02.07.2009 10:37

Du wirfst mir oder anderen "an den Haaren herbei gezogenes" vor?

Ich hab meinen Punkt (der ja ursprÃ¼nglich von WRS stammt) gemacht und erlÃ¤utert, du sagst einfach nur immer wieder "stimmt nicht", das erinnert mich an Pippi Langstrumpfs "ich mach mir die Welt so wie sie mir gefÃ¤llt". Vielleicht hast du einfach keine Ahnung was Vereinsrecht Ã¼berhaupt sein soll oder es bei Wiki nachgelesen. Naja, wie dem auch sei, du wirst wieder mit einem Pustekuchen kommen und dann ein "Fakt ist" hinstellen und glauben, dass alle anderen immer nur Quatsch erzÃ¤hlen. Eine Wunschwelt also, viel VergnÃ¼gen darin.

Ich schliesse mich WRS an und bin raus.

P.S.: Hoffentlich schaffst du (haster) und andere (z.B. AnonyMouse) es nicht scrum.de ZustÃ¤nde hier einziehen zu lassen.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von First Five Eighth - 02.07.2009 13:11

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von WRS - 02.07.2009 18:21

Die Verbands- und Regionalligen mÃ¼ssen dringend reformiert werden, daran besteht doch kein Zweifel.
Wenn sich die beteiligten LVs nicht einigen kÃ¶nnen ist es logisch, beim nÃ¤chsten DRT einen Antrag einzubringen:

"Der DRT beauftragt den DRV verbindliche Zuordnungen der Ligen vorzunehmen und den Aufstieg in die nÃ¤chsthÃ¶here Spielklasse verbindlich zu regeln."

Sonst kommen wir nicht weiter.

@ haster
Zu deinem letzten Beitrag: Ich bin ja froh, das wenigstens einer von uns weiÃŸ wovon er schreibt.;)

Ich klinke mich jetzt endgÃ¼ltig aus.

==========

Aw: Aufstiegsturnier zur 2. Bundesliga Nord
Geschrieben von mulu - 02.07.2009 18:35

Ich denke alle Argumente sind hinreichend ausgetauscht. Ich habe zwei BeitrÃ¤ge in diesem Thread editieren mÃ¼ssen und auch sonst ist die Ausdrucks- und Umgangsweise oft sehr grenzwertig, da ich nicht 24/7 ein Auge auf diesen Thread haben kann, ist er hiermit geschlossen!

==========